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Poznań, 05-04-2022

**Uczestnicy postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego  
prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 uPZP na:  
Świadczenie usług pocztowych na rzecz Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEPOZ  
w Poznaniu.

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 uPZP Zamawiający przekazuje treść pytań, które wpłynęły od Wykonawcy wraz z udzielonymi na nie odpowiedziami.

**PYTANIE 1**

Załącznik nr 2 do Ogłoszenia-wzór umowy § 3 ust. 1

Wykonawca prosi o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „faktycznie wykonane usługi”? Rozliczenie dokonywane jest na podstawie nadanych oraz zawróconych przesyłek czyli dokumentów nadawczych i oddawczych. W systemie fakturowania nie ma zawartych informacji o dostarczeniu przesyłki.

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

„Faktycznie wykonaną usługą” dla Zamawiającego jest faktyczne nadanie przesyłki lub jej zwrot z powodu braku możliwości jej doręczenia.

**PYTANIE 2**

Załącznik nr 2 do Ogłoszenia-wzór umowy § 3 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na termin wystawienia faktury do 10-ego każdego następnego miesiąca po upływie miesiąca rozliczeniowego?

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

**PYTANIE 3**

Załącznik nr 2 do Ogłoszenia-wzór umowy § 3 ust. 7

Wykonawca informuje, że art. 4 ust. 1 ustawy o elektronicznym fakturowaniu przewiduje, że nie stosuje się przepisu art. 106n ust. 1 ustawy o VAT. Oznacza to, że nie jest wymagana akceptacja odbiorcy ustrukturyzowanej faktury dla jej zastosowania przez wystawcę. Odbiorca takiej faktury, a więc Zamawiający ma obowiązek odbioru od wykonawcy ustrukturyzowanych faktur elektronicznych.

O ile Zamawiający ma obowiązek odbioru ustrukturyzowanej faktury elektronicznej od Wykonawcy, o tyle Wykonawca dysponuje swobodą wyboru w zakresie formy przekazania Zamawiającemu faktur dokumentujących czynności wykonane na rzecz Zamawiającego, co wynika z art. 4 ust. 2 ustawy o elektronicznym fakturowaniu. Zatem po stronie Wykonawcy pozostaje decyzja czy faktura na rzecz zamawiającego zostanie wystawiona w postaci ustrukturyzowanej faktury elektronicznej, czy w innej możliwej formie (np. w postaci dokumentu pisemnego).

Jednocześnie należy wyjaśnić, iż zgodnie z art. 106n ust. 1 ustawy o VAT - stosowanie faktur „tradycyjnej” elektronicznych wymaga akceptacji odbiorcy faktury. Oznacza to, że zastosowanie „tradycyjnej” faktury elektronicznej wystawionej zgodnie z przepisami ustawy o VAT (np. w pliku PDF), wymaga uzyskania zgody odbiorcy faktury. Wykonawca nie wystawia faktur za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania. W celu skrócenia czasu obiegu dokumentów pomiędzy Stronami, wnosi o rozbudowanie paragrafu 3 poprzez wskazanie adresu e-mailowego dla Zamawiającego do otrzymywania faktur elektronicznych z funkcją autorespondera albo informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury.

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania. Brak zgody wynika z doświadczeń Zamawiającego wynikających z incydentów związanych z otrzymywaniem faktur tego typu od innych dostawców.

**PYTANIE 4**

**Załącznik nr 2 do Ogłoszenia-wzór umowy § 6 ust. 1 a)**

Wykonawca wnosi o korektę zapisu ust. 1 a) na następujący:

* + - 1. Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy  
         w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy. Zmiany będą wprowadzane w formie pisemnego aneksu pod rygorem nieważności. Zmiany mogą dotyczyć:

1. zastosowania przez Wykonawcę cen z cennika usług pocztowych zatwierdzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w trakcie trwania umowy. W przeciwnym przypadku Zamawiający zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczenie usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT.

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w proponowanym zakresie.

**PYTANIE 5**

**Załącznik nr 2 do Ogłoszenia-wzór umowy § 11 oraz Załącznik nr 1 do SWZ OPZ rozdz. IV- VIII**

Zamawiający w przytoczonych zapisach wskazał szereg wymogów w zakresie systemów informatycznych oraz świadczenia usługi EPO. W związku z powyższym, w celu zabezpieczenia wszystkich potrzeb Zamawiającego Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie poniższych obszarów:

1. Zał 1 Rozdz. VIII pkt 1. Wykonawca posiada (udostępniony nieodpłatnie dla wszystkich Klientów) system [zanonimizowano na potrzeby postępowania] służący zarówno do nadawania korespondencji (w tym także z Elektronicznym Potwierdzeniem Odbioru - EPO), jak i do udostępniania EPO dla Nadawcy przesyłki. [zanonimizowano na potrzeby postępowania] posiada także interfejs bazujący na webserwisach i opisany w dokumentacji WebAPI EN (dostępnej na stronie [zanonimizowano na potrzeby postępowania]). Do korzystania z usługi EPO konieczne jest rejestrowanie przesyłek w postaci elektronicznej w systemie Wykonawcy.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje zmianę zapisu punktu 1 z: " *Platforma elektroniczna Wykonawcy wspierająca nadawanie przesyłek EPO musi współpracować z systemem użytkowanym przez Zamawiającego, zapewnić zarówno możliwość wprowadzania i przetwarzania danych z poziomu użytkownika (GUI), jak i zapewnić możliwość bezpośredniej integracji z systemami Zamawiającego (na przykład Web Service).* " na następujący : *„****Zamawiający dostosuje swoją platformę do współpracy z platformą Wykonawcy poprzez integrację z Web Service opartym na WebAPI, w zakresie wprowadzania i przetwarzania danych oraz pobierania danych dotyczących EPO.*"**

**Odpowiedź:**  
Zamawiający częściowo przychyla się do sugestii Wykonawcy i zmienia zapis Rozdz. VIII pkt. 1 Załącznika nr 1 do SWZ. Zamawiający przyjmuje do wiadomości, że Wykonawca zapewnia integrację swojego systemu z systemami Nadawców w oparciu o WebAPI. Zapisy dotyczące szczegółów technicznych integracji są odpowiednie, oddają intencję Zamawiającego, co do jego potrzeb, są zrozumiałe dla potencjalnych Wykonawców. Dalsze doszczegółowienie w niniejszej dokumentacji mogłoby doprowadzić do ograniczania potencjalnej konkurencji w niniejszym postępowaniu.

1. Zał 1 Rozdz. VIII pkt 4 ppkt c: Monitorowanie statusów przesyłek jest możliwe poprzez WebAPI systemu [zanonimizowano na potrzeby postępowania]. Podkreślamy, że po stronie Zamawiającego musi być gotowość integracji z systemem [zanonimizowano na potrzeby postępowania] poprzez WebAPI. System Zamawiającego po zintegrowaniu z [zanonimizowano na potrzeby postępowania] będzie mieć możliwość sprawdzania na bieżąco statusów przesyłek, wraz ze statusami pośrednimi.

Czy Zamawiający zaakceptuje powyższe?

**Odpowiedź:**Tak.

1. Zał. 1 Rozdz. VIII pkt 7. Wykonawca wnosi o uszczegółowienie zapisu pkt. 7 na następujący: *„7.****Zamawiający przyjmuje do wiadomości, że uruchomienie wdrożenia operacyjnego EPO po WebAPI musi zostać poprzedzone pozytywnym wynikiem testu integracji po WebAPI systemu Zamawiającego z systemem Wykonawcy (w tym wysyłką kilku przesyłek z EPO i uzyskanie zwrotnie kart doręczeń EPO)***".

**Odpowiedź:**  
Zamawiający częściowo przychyla się do sugestii Wykonawcy. Zmianie ulega Rozdz. VIII Załącznika nr 1 do SWZ. Zamawiający przyjmuje do wiadomości,  
że Wykonawca zapewnia integrację swojego systemu z systemami Nadawców  
w oparciu o WebAPI. Zapisy dotyczące szczegółów technicznych integracji są odpowiednie, oddają intencję Zamawiającego, co do jego potrzeb, są zrozumiałe dla potencjalnych Wykonawców. Dalsze doszczegółowienie w niniejszej dokumentacji mogłoby doprowadzić do ograniczania potencjalnej konkurencji  
w niniejszym postepowaniu.

1. Zał. 1 Rozdz. IV pkt 4 i 5 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pobieranie numerów nadawczych automatycznie z systemu Wykonawcy albo naklejanie numerów nadawczych we własnym zakresie?

**Odpowiedź:**Zamawiający nie wyraża zgody na naklejanie numerów nadawczych we własnym zakresie. Jeżeli chodzi o automatyczne pobieranie numerów nadawczych  
z systemu Wykonawcy – rozwiązanie uznajemy za dopuszczalne w zależności  
od przyjętego rozwiązania w zakresie przesyłek z EPO.

1. Zał. 1 Rozdz. IV pkt 11 – Wykonawca wnosi o rozbudowanie zapisu ust. 11 poprzez dodanie zdania: „11… W przypadku uzasadnionych zastrzeżeń w stosunku do już odebranych przesyłek (np. brak pełnego adresu, niezgodność wpisów w dokumentach nadawczych z wpisami na przesyłkach, brak znaków opłaty itp.) Placówka pocztowa bez zbędnej zwłoki wyjaśnia je z Zamawiającym. Brak możliwości wyjaśnienia zastrzeżeń, o których mowa wyżej lub ich usunięcia w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego powoduje, iż nadanie przesyłek nastąpi w dniu następnym lub po ich całkowitym usunięciu przez Zamawiającego.”

**Odpowiedź:**Zamawiający wyraża zgodę. Proponowana treść zostanie ujęta w pkt 13 Rozdz. IV Załącznika nr 1 do SWZ.

1. Zał. 1 Rozdz. IV pkt 17 – Czy Zamawiający przewiduje wykorzystanie systemu elektronicznego Wykonawcy do wydruku Książek Nadawczych?

**Odpowiedź:**Zgodnie z obecną wiedzą Zamawiającego nie przewiduje on wykorzystania systemu elektronicznego Wykonawcy do wydruku Książek Nadawczych.

1. Zał. 1 Rozdz. V pkt 5 – w związku z tym, że system elektroniczny Wykonawcy nie posiada w raporcie funkcjonalności pozwalającej na uzyskanie informacji dotyczącej ostatniego punktu przemieszczenia przesyłki, Wykonawca wnosi o korektę zapisu na następujący: „5…"*Status przesyłki musi być aktualny na moment, w którym Zamawiający dokona jego sprawdzenia….*".

**Odpowiedź:**Zamawiający częściowo przychyla się do prośby Wykonawcy. Zmianie ulega Rozdz. V pkt. 5 Załącznika nr 1 do SWZ.

1. Zał. 1 Rozdz. V pkt 6 – Wykonawca informuje, że funkcjonalność w zakresie monitorowania statusu przesyłek zagranicznych jest zależna wyłącznie od operatorów zagranicznych. W celu oceny warunku Zamawiającego, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie do jakich krajów Zamawiający oczekuje możliwości śledzenia przesyłek?

**Odpowiedź:**Zamawiający nie określa zamkniętego katalogu krajów. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający wymaga jedynie, aby – co do zasady – Wykonawca oferował usługę śledzenia przesyłek w obrocie zagranicznym.

1. Zał. 1 Rozdz. VII pkt 1 – Wykonawca wnioskuje o dopisanie "*Sposób przeprowadzenia kontroli zostanie uzgodniony pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą.*"

**Odpowiedź:**Zamawiający częściowo przychyla się do propozycji Wykonawcy. Jednakże nie zawsze przeprowadzenie kontroli np. terminowości albo poprawności realizacji usług będzie w jakikolwiek sposób ingerowało w bieżące wykonywanie czynności przez pracowników Wykonawcy (np. kontrola poprawności wypełnienia ZPO). Zmianie ulega Rozdz. VII pkt. 1 Załącznika nr 1 do SWZ.

Zał. 1 Rozdz. VIII pkt 1 – Wykonawca wnosi o zmianę przytoczonego punktu 1 na następujący: Zamawiający dostosuje swoją platformę do współpracy z platformą Wykonawcy poprzez integrację z Web Service opartym na WebAPI, w zakresie wprowadzania i przetwarzania danych oraz pobierania danych dotyczących EPO.

Dodatkowo Wykonawca dopytuje czy Zamawiający ma możliwości aktualizacji systemu na cele integracji z systemem elektronicznym Wykonawcy (EN) zgodnie z usługami wykazanemu z Formularzy cenowym oraz możliwość pozyskiwania kart EPO z systemu Wykonawcy?

**Odpowiedź:**Zamawiający zmienia treść punktu 1 na: „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał elektroniczną platformę wspierającą proces nadawania przesyłek, śledzenia przesyłek, składania reklamacji i raportowania nadanych przesyłek. Zamawiający zintegruje swój system z platformą Wykonawcy metodą udostępnioną przez Wykonawcę. Na dzień 04-04-2022 Zamawiający korzysta z elektronicznego systemu do zarządzania sprawami i dokumentami MDOK ver. 5.6 firmy COIG.”  
Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że nie dysponuje wystarczającą wiedzą na temat systemu Wykonawcy co utrudnia ustosunkowanie się do pytania odnośnie możliwości (oraz konieczności) aktualizacji własnego systemu lub integracji  
z systemem Wykonawcy..

1. Zał. 1 Rozdz. VIII pkt 2 – Wykonawca wnosi o usuniecie zapisu. Wykonawca nie ma wiedzy czy wersja MDOK ver. 4.17 firmy COIG posiada możliwość integracji z systemem elektronicznym Wykonawcy i bez uprzedniego sprawdzenia nie może zapewnić, że wymienione funkcjonalności, będą mogły być nadal w pełni wykorzystywane bez dodatkowych modyfikacji systemów Zamawiającego.

**Odpowiedź:**Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu. Zmianie ulega Rozdz. VIII Załącznika nr 1 do SWZ.

1. Zał. 1 Rozdz. VIII pkt 4 b – **Raporty zawarte w systemie EN nie są raportami rozliczeniowymi.** Są to raporty ilościowe dające możliwość zweryfikowania ilość przesyłek nadanych przy użyciu systemu elektronicznego Wykonawcy bez wskazania cen przesyłek. Zamawiający znając swoje ceny jednostkowe może podstawić odpowiednie wartości do raportu i w ten sposób uzyskać przeliczenie. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

1. Zał. 1 Rozdz. VIII pkt 4 c – Wykonawca wnosi o korektę zapisu punktu 4 ppkt c ze względu na brak informacji w raportach systemu elektronicznego Wykonawcy dotyczącej ostatniego punktu przemieszczenia na następujący: „4c monitorowanie statusu doręczenia przesyłki poleconej na każdym etapie procesu doręczania, aktualizowane na bieżąco, wskazujące co najmniej lokalizację ostatniego punktu przemieszczenia przesyłki, datę pierwszej próby doręczenia, daty awizowania, datę doręczenia, datę odbioru, ~~lokalizację ostatniego punktu przemieszczenia zwróconej przesyłki~~, ujawnienie każdej innej informacji o zdarzeniach mających wpływ na doręczenie,

**Odpowiedź:**Zamawiający wyraża zgodę na korektę zapisu. Zmianie ulega zapis Rozdz. VIII Załącznika nr 1 do SWZ.

Zał. 1 Rozdz. VIII pkt 5 – Czy dla Zamawiającego wystarczającym będzie, że w systemie elektronicznym Wykonawcy karty EPO będą dostępne do pobrania przez Zamawiającego przez okres roku?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na takie rozwiązanie.

1. Zał. 1 Rozdz. VIII pkt 7 – Wykonawca wnosi o korektę zapisu ust. 7 na następujący: „"Zamawiający przyjmuje do wiadomości, że uruchomienie wdrożenia operacyjnego EPO po WebAPI musi zostać poprzedzone pozytywnym wynikiem testu integracji po WebAPI systemu Zamawiającego z systemem Wykonawcy (w tym wysyłką kilku przesyłek z EPO i uzyskanie zwrotnie kart doręczeń EPO)".

**Odpowiedź:**  
Zamawiający częściowo przychyla się do sugestii Wykonawcy i zmienia zapis cytowanego punktu. Jednocześnie przyjmuje do wiadomości, że Wykonawca zapewnia integrację swojego systemu z systemami Nadawców w oparciu  
o WebAPI. Zapisy dotyczące szczegółów technicznych integracji są odpowiednie, oddają intencję Zamawiającego, co do jego potrzeb, są zrozumiałe dla potencjalnych Wykonawców. Dalsze doszczegółowienie w niniejszej dokumentacji mogłoby doprowadzić do ograniczania potencjalnej konkurencji w niniejszym postępowaniu.

**PYTANIE 6**

**Załącznik nr 2 do Ogłoszenia-wzór umowy § 12**

Zadania publiczne organu jednostki samorządu terytorialnego zostały określone w (1) art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, (2) art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym albo (3) art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa. Świadczenie usług pocztowych nie jest zadaniem publicznym w rozumieniu wskazanych przepisów – w wyliczeniu nie znajdujemy tego typu usług. Wymogi w zakresie zlecania wykonywania zadań publicznych nie dotyczą postępowań w zakresie świadczenia usług pocztowych. Wymogi w tym zakresie nie mogą być wskazywane przez jednostki samorządu terytorialnego jako warunek przystąpienia do postępowania, gdyż wykonawca, będący operatorem pocztowym nie wykonuje zadań publicznych jednostek samorządu terytorialnego. Oczywiście hipotetycznie istnieje możliwość zlecenia wykonania własnego zadania publicznego operatorowi pocztowemu, ale w tym przypadku przedmiot ogłoszonego postępowania nie wskazuje na żadne z zadań wymienionych w wyliczeniu ustawowym.

Powyższe oznacza, że wymogi w zakresie elektromobilności, stawiane przed organami jednostek samorządu terytorialnego w art. 35 ust. 2-4 oraz art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 roku, poz. 2269) dotyczą realizacji i zlecania wykonania zadań publicznych, wśród których nie ma świadczenia usług pocztowych, będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Jednocześnie Wykonawca zwraca uwagę, że art. 68b ustawy z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 roku, poz. 2269) określił wymagania w zakresie elektromobilności, które powinien stawiać każdy zamawiający publiczny i sektorowy. Warunkiem określenia tych wymogów – w przypadku postępowania o świadczenie usług pocztowych – jest spełnienie łącznie wszystkich przesłanek, tj.: (a) do zamówienia mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, (b) wartość zamówienia jest równa lub przekraczająca progi unijne (tzw. zamówienie unijne, opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej), (c) przedmiotem zamówienia są usługi, (d) usługi będące przedmiotem zamówienia są oznaczone ściśle określonymi kodami Wspólnego Słownika Zamówień (CPV) – katalog jest zamknięty i nie może być rozszerzany na inne kody CPV:

- CPV 60112000-6, w zakresie publicznego transportu drogowego,

- CPV 60130000-8, w zakresie specjalistycznego transportu drogowego osób,

- CPV 60140000-1, nieregularny transport osób,

- CPV 90511000-2, wywóz odpadów,

- CPV 60160000-7, drogowy transport przesyłek pocztowych,

- CPV 60161000-4, w zakresie transportu paczek,

- CPV 64121100-1, dostarczanie poczty,

- CPV 64121200-2, dostarczanie paczek.

Jeżeli nie występuje którykolwiek z wymienionych warunków – wymogi w zakresie elektromobilności nie muszą być postawione.

W związku z brakiem spełnienia warunku wartości zamówienia (niniejsze zamówienie dotyczy postępowania o wartości nieprzekraczającej progów unijnych) Wykonawca wnioskuje o **wykreślenie postanowienia o treści**: „*Zamawiający wymaga, by łączny udział pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych (w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym) użytkowanych przy wykonywaniu zadań publicznych przez Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ wynosił co najmniej 10%”*, ze względu na niezgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi.

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Zamawiający wykreśla zapisy § 12 zmieniając treść Załącznika nr 2 do Ogłoszenia - wzoru umowy.

**PYTANIE 7**

**Załącznik nr 2 do Ogłoszenia-wzór umowy § 13**

Wykonawca informuje, że w zakresie obsługi osób niepełnosprawnych jako operator wyznaczony w oparciu o art. 62 Ustawy Prawo pocztowe zapewnia osobom niepełnosprawnym dostęp do usług powszechnych przez:   
1) organizację pracy placówek pocztowych umożliwiającą osobom poruszającym się za pomocą wózka inwalidzkiego korzystanie z usług świadczonych przez te placówki;   
2) tworzenie w placówkach pocztowych odpowiednio oznakowanych stanowisk obsługi osób niepełnosprawnych;   
3) umieszczanie nadawczych skrzynek pocztowych w sposób i w miejscu umożliwiającym korzystanie z nich osobie niepełnosprawnej, poruszającej się za pomocą wózka inwalidzkiego, w szczególności nadawczych skrzynek pocztowych instalowanych w placówce pocztowej lub na nieruchomości użytkowanej przez tę placówkę;   
4) doręczanie osobom:   
a) z uszkodzeniem narządu ruchu powodującym konieczność korzystania z wózka inwalidzkiego,   
b) niewidomym lub ociemniałym – na ich wniosek i bez pobierania dodatkowych opłat, przesyłek listowych,   
przesyłek rejestrowanych, w tym przesyłek z zadeklarowaną wartością oraz kwot pieniężnych określonych w przekazach pocztowych, z pominięciem oddawczej skrzynki pocztowej oraz bez konieczności odbierania przesyłki w placówce pocztowej;   
5) przyjmowanie od osoby niepełnosprawnej w miejscu jej zamieszkania prawidłowo opłaconej przesyłki pocztowej niebędącej przesyłką rejestrowaną”.

Czy powyższe będzie dla Zamawiającego wystarczające?

**Odpowiedź na pytanie nr 7:**

Zamawiający informuje, że nie zmienia § 13 Załącznika nr 2 do Ogłoszenia, którego zapisy wynikają z regulacji poniższych przepisów prawa:

* Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami,
* Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych,
* Ustawa dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się.

**PYTANIE 8**

**Załącznik nr 2 do Ogłoszenia-wzór umowy § 14**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o dopuszczenie możliwości dodania Oświadczenia- Klauzula antykorupcyjna załączonego poniżej jako kolejnego załącznika do umowy w przypadku wyboru Wykonawcy, które w związku z wprowadzoną w jego organizacji Polityką antykorupcyjną jest załączane obligatoryjnie do wszystkich umów z kontrahentami poprzez dodanie nowego ust. w paragrafie 14 o treści:

„Zamawiający zobowiązuje się do przestrzegania zapisów określonych w klauzuli antykorupcyjnej, stanowiącej Załącznik nr … do umowy”. (zał. nr 1 do pytań)

**Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie proponowanego przez Wykonawcę oświadczenia. Jednocześnie informuje, że pracowników Zamawiającego obowiązują zapisy zarówno Kodeksu etyki pracowników ZGiKM GEOPOZ, jak i analogicznie Zarządzenie Prezydenta Miasta.

**PYTANIE 9**

**Załącznik nr 1a do SWZ (Załącznik nr 3 do umowy) Rozdział III punkt 3**

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o możliwość wydłużenia czasookresu w zakresie godzin odbioru przesyłek z siedziby Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ na następujące:

„3. Przesyłki będą odbierane w godzinach: **14:00-15:00**”

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie godzin odbioru i tym samym przyjmuje propozycję zapisu Wykonawcy. Zmianie ulega zapis Rozdz. III pkt 3 Załącznika nr 1a do SWZ oraz Rozdz. IV pkt 1 Załącznika nr 1 do SWZ.

**PYTANIE 10**

**Załącznik nr 1b do SWZ – formularz cenowy**

W odniesieniu do Zał. 1b - formularz cenowy - poz. 25 - 30 – Wykonawca zaznacza, iż w przypadku świadczenia usług zwrotnego potwierdzenia odbioru w formie elektronicznej tj. EPO, usługa zawsze zostanie zrealizowana, gdyż polega ona na udostępnieniu nadawcy na jego wniosek danych elektronicznych o doręczeniu albo zwrocie przesyłki, stanowiących dowód doręczenia albo zwrot przesyłki. Oznacza to, że EPO umożliwia nadawcy uzyskanie informacji potwierdzających doręczenie albo zwrot przesyłki poleconej przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. Co do zasady dane elektroniczne są udostępniane nadawcy w czasie rzeczywistym, w którym nastąpiło zdarzenie doręczenia. W ramach danych nadawca otrzymuje szereg informacji w zależności od tego czy nastąpiło doręczenie, czy zdarzenia związane z awizacją i zwrotem przesyłki.

Nadawca, który decyduje się na elektroniczną formę potwierdzenia odbioru, w okresie roku może wykorzystywać dane elektroniczne z procesu doręczania w tym może wygenerować raport dla danej przesyłki, w którym odnotowane będą zdarzenia przebiegu danej przesyłki.

Natomiast potwierdzenie odbioru w formie papierowej, w przypadku zwrotu nie jest wykonane, gdyż następuje jego zwrot do nadawcy łącznie z przesyłką.

Zatem w przypadku korzystania z usługi EPO dane są dostępne w systemie teleinformatycznym, co oznacza, że usługa zawsze zostanie zrealizowana, w związku z czym **opłata nie podlega zwrotowi**. Wykonawca nie wyróżnia, że są to przesyłki z EPO, że zwrot był z EPO - w związku z tym nie będzie takich pozycji na fakturach.

Zatem Wykonawca informuje, że w pozycji 25-30 zwrot przesyłek poleconych i paczek EPO, przesyłki będą kwalifikowane jako zwroty przesyłek poleconych i paczek bez zwrotu opłaty za EPO. **Czy Zamawiający akceptuje powyższe?**

Natomiast za niewykonaną usługę w zakresie zwrotnego potwierdzenia usługi w wersji papierowej w sytuacji, gdy przesyłka jest niedoręczona, Wykonawca zwraca Zamawiającemu opłatę za niewykonaną usługę ZPO. Wykonawca przedmiotową kwotę zwraca w bieżącym rozliczeniu tj. sumarycznie w miesięcznym rozliczeniu na bieżącej fakturze. Zatem klucz wyliczenia opłaty w pozycjach ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru będzie uwzględniał kwotę za zwrot przesyłki umniejszoną o opłatę niewykonanej usługi zpo w formie papierowej. Mając na uwadze dotychczasową współpracę między stronami Wykonawca zapytuje **czy w przypadku kontynuacji współpracy Zamawiający akceptuje przyjęty standardowy sposób rozliczeń** **dla zwrotnego potwierdzenia usługi w wersji papierowej?**

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Zamawiający przyjmuje powyższe do wiadomości oraz informuje, że w przypadku ewentualnej kontynuacji współpracy akceptuje przyjęty standardowy sposób rozliczeń.

**PYTANIE 11**

Wykonawca dopytuje, czy w przypadku gdy Wykonawca nie będzie w stanie z przyczyn od siebie niezależnych (siła wyższa) wykonać przedmiotu zamówienia np. ustawodawca może zarządzić kwarantannę danej placówki Wykonawcy lub Zamawiającego, czy w zaistniałej sytuacji (przeciwdziałania rozprzestrzeniania się COVID -19) Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące sieci placówek pocztowych w przypadku konieczności dostosowania ich funkcjonowania do zmieniającej się dynamicznie sytuacji na terenie kraju, zatem czasowego niezależnego od Spółki nie dysponowania siecią zgodną z wymogami powszechnymi?

Czy w takiej sytuacji Zamawiający dopuszcza odstąpienie z dochodzenia wszelkich roszczeń w stosunku do Wykonawcy, które powstały z przyczyn przez niego niezawinionych?

**Odpowiedź na pytanie nr 11:**

Zarówno Wykonawca, jak i Zamawiający mają obowiązek stosować się do przepisów prawa. Nie ma podstaw do kierowania roszczeń w sytuacji postępowania zgodnego z obowiązującym prawem. Postanowienia końcowe umowy (§ 13 ust. 8) stanowią, że w sprawach nieuregulowanych (…) Mają zastosowanie przepisy Kodeksu cywilnego, Prawa pocztowego  
i innych ustaw, o ile ustawa Prawo zamówień publicznych nie stanowi inaczej. W przypadku zdarzeń o charakterze siły wyższej odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy wyłączona jest na podstawie § 471 Kodeksu cywilnego.

**PYTANIE 12**

Mając na uwadze interes Zamawiającego, Wykonawca wnioskuje o wydłużenie terminu składania ofert do **7 kwietnia 2022** roku ze względu na złożoność zadania oraz fakt, że przedmiot zadania jest specyficzny, Wykonawca chcąc przygotować ofertę musi przeprowadzić szereg analiz, aby dobór metod i środków służących osiągnięciu założonych w postępowaniu celów zapewnił realizację wszystkich oczekiwań Zamawiającego.

Licząc na odpowiedź w trybie pilnym, zwracam się z uprzejmą prośbą o przeanalizowanie konieczności zmiany treści ogłoszenia.

**Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę i ustala termin otwarcia ofert na 8 kwietnia 2022 r. Dokonano już zmiany terminu składania i otwarcia ofert, publikując ogłoszenie o zmianie ogłoszenia na stronie internetowej Zamawiającego 30 marca 2022 r. oraz 4 kwietnia 2022 r.

**PYTANIE 13**

**Załącznik nr 2 do Ogłoszenia-wzór umowy § 2 oraz SWZ Rozdz. II punkt 3 i 4**

Wykonawca wnosi o złagodzenie stanowiska Zamawiającego w zakresie wysokości kar umownych ze względu na zbyt wygórowany ich poziom w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz wygórowanych kar umownych jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego. Celem kary jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o modyfikację proponowanych zapisów na następujące:

” 3. Strony ustalają, że w przypadku nieprzedłożenia oświadczenia, o którym mowa, w ust. 2 lub niezatrudnienia przy realizacji zamówienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę osób na podstawie umowy o pracę, Zamawiający będzie miał prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 0,1 % niewykorzystanej wartości brutto umowy określonej w § 3 ust. 14 umowy.

1. Łączna wysokość kar umownych nie przekroczy 20 % wartości umowy.”

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację powyższych zapisów zgodnie z propozycją Wykonawcy. Zmianie ulega § 2 pkt 3 i 4 Załącznika nr 2 do Ogłoszenia.

**Zatwierdzam:**

Beata Macyszyn – Z-ca Dyrektora
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