

Poznań, 2008-06-05

ZARZĄDZENIE WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU
GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO

W POZNANIU

02400

Data wpływu	12-06-2008	Data wpływu
L. dz.zal.	GK.IV-8.0934-1/07	
Znak sprawy	

SEKRETARIAT		
Zastępcy Prezydenta Miasta Poznania		
WPLYNEŁO DNIA	11.06.2008	WPLYNEŁO DNIA
L. dz.zal.	GPaD	
Znak spr.	100608-374	

- p. J. Skpici - 200 PMP (2614H)
- p. dyr. Zakuwoli

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNANIA

Tomasz Kayser

SEKRETARIAT		
Prezydenta Miasta Poznania		
WPLYNEŁO DNIA	10.06.2008	WPLYNEŁO DNIA
L. dz. Sekr. 1/0813/	100608-374	
zal.	

Pan
Ryszard Grobelny
Prezydent Miasta Poznania

pl. Kolegiacki 17
60-967 Poznań

ZGROU
Pwn orabizacj
ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNANIA

Na podstawie art. 6a ust. 1 lit. b i art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. ^{1989 r.} Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2005 r. Nr 240, poz. 2027 ze zm.) oraz § 4 ust. 1 i § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii (Dz. U. Nr 101, poz. 1090), pracownicy Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu przeprowadzili kontrolę doraźną w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii przy obsłudze zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych w Zarządzie Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ.

Wyniki kontroli przedstawione zostały w protokole z kontroli podpisanym przez Pana Prezydenta bez zastrzeżeń i przekazanym do organu zarządzającego kontrolę pismem z 12 maja 2008 r., znak sprawy AWK. II/0911-20/08.

Główne zagadnienia objęte kontrolą dotyczyły:

- przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych,
- udostępniania wykonawcom prac materiałów i informacji z zasobu,
- zgłaszania przez wykonawców zmian dotyczących zakresu, rodzaju i terminu zakończenia pracy oraz przekazywanie informacji o jej przerwaniu lub zaniechaniu wykonania,
- przyjmowania dokumentacji wynikowej do zasobu,
- kontroli dokumentacji wynikowej przekazywanej przez wykonawców do zasobu,
- włączania dokumentacji do zasobu,
- aktualizacji wynikami prac zbiorów dokumentów stanowiących powiatowy zasób geodezyjny i kartograficznych,
- pobierania opłat za udostępnianie danych i informacji z zasobu,
- wydawania informacji z ewidencji gruntów i budynków.

Szczegółowe zasady realizacji wyżej wymienionych zadań wynikają z ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne, zwanej dalej ^{ustawą} ^{pgik} oraz przepisów wykonawczych (przywołanych w protokole kontroli).

Zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt. 2 lit. b ^{ustawy} ^{pgik} starosta (odpowiednio prezydent miasta na prawach powiatu) jest organem administracji geodezyjnej i kartograficznej i wykonuje zadania administracji rządowej z zakresu geodezji i kartografii przy pomocy geodety powiatowego, wchodzącego w skład starostwa powiatowego. Zadania starosty określone zostały w art. 7d ^{ustawy} ^{pgik}.

Na podstawie zapisów części XV załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 1998 r. w sprawie utworzenia powiatów (Dz. U. Nr 103, poz. 652), miasto Poznań jest miastem na prawach powiatu. Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) „Funkcje organów powiatu w miastach na prawach powiatu sprawuje: 1) rada miasta, 2) prezydent miasta” oraz „Miasto na prawach powiatu jest gminą wykonującą zadania powiatu (...)”.

W celu zapewnienia sprawnej realizacji zadań i kompetencji należących do Prezydenta Miasta Poznania, jako organu wykonawczego gminy i jako wykonującego funkcję starosty. Prezydent Miasta Poznania wydał zarządzenie nr 671/2006/P z dnia 18 października 2006 r. w sprawie zadań i kompetencji Prezydenta Miasta Poznania, powierzenia określonych spraw Miasta zastępcom Prezydenta Miasta Poznania i Sekretarzowi Miasta Poznania oraz zakresu zadań Skarbnika Miasta Poznania. Zgodnie z zapisem § 4 pkt 1 ppkt 4 załącznika do powyższego zarządzenia: „do zakresu zadań Zastępcy Prezydenta Miasta Poznania do spraw planowania przestrzennego oraz spraw społecznych Pana Jerzego Stępnia należy prowadzenie spraw (...) administracji geodezyjnej” oraz na podstawie zapisu pkt 3 „Pan Jerzy Stępień nadzoruje pracę (...) Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ”.

Z ustaleń kontroli wynika, że Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ, zwany w dalszej części wystąpienia *Zarządem*, funkcjonuje jako jednostka budżetowa. Dyrektor *Zarządu* pełni jednocześnie funkcję Geodety Miejskiego i odpowiada za realizację zadań statutowych jednostki. Odpowiedzialność za realizację, w imieniu Prezydenta Miasta Poznania, zadań z zakresu administracji rządowej, dotyczących geodezji i kartografii przypisano Zastępcy Dyrektora ds. Służby Geodezyjnej i Kartograficznej – Kierownikowi Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, zwanego dalej *Ośrodkiem*.

Powyższe stanowi sprzeczność z przytoczonym wyżej artykułem 6a ustawy ^{pgik}

Ponadto, kontrola wykazała w zakresie spraw organizacyjnych **niezgodność zapisu § 30 pkt 1 Regulaminu Organizacyjnego Zarządu z art. 41 ust. 5 pkt 3 ustawy ^{pgik}**. Przepis ten w jednoznaczny sposób określa dysponenta środków powiatowego funduszu gospodarki zasobem geodezyjnym i kartograficznym, tj. starostę (i odpowiednio prezydenta miasta na prawach powiatu) – w mieście Poznaniu dysponowanie środkami tego funduszu celowego przypisano Zastępcy Dyrektora ds. Służby Geodezyjnej i Kartograficznej – Kierownikowi Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

W kontrolowanym okresie, w *Ośrodku*, realizującym między innymi, zadania związane z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu, ewidencji gruntów i budynków (katastru nieruchomości), przygotowano i udostępniono dokumentacje do 13182 zgłoszeń prac geodezyjnych oraz zrealizowano 34560 zamówień na dane i informacje z ewidencji gruntów i budynków.

W odniesieniu do zagadnień objętych kontrolą, nie stwierdzono uchybień (lub tylko incydentalne, nie mające wpływu na ogólną ocenę działalności *Zarządu*) odnośnie: przyjmowania i rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych, terminowości udostępniania dokumentów wykonawcom zgłoszonych prac geodezyjnych i kartograficznych, opatrywania dokumentacji włączanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego stosownymi klauzulami, naliczania opłat za udostępniane materiały i informacje z zasobu.

Przeprowadzona kontrola doraźna wykazała natomiast uchybienia i nieprawidłowości w odniesieniu do:

- treści klauzuli umieszczanej na materiałach przygotowywanych do zgłoszeń prac przez Dział Aktualizacji Mapy Zasadniczej,
- braku upoważnień pracowników *Ośrodka* do wykonywania czynności kontrolnych oraz nadawania cech dokumentu materiałom gromadzonym w zasobie i udostępnianym z zasobu,
- sposobu dokumentowania stwierdzonych wad, usterek i nieprawidłowości w wyniku

kontroli dokumentacji przyjmowanej do zasobu,

- nie dotrzymywania terminów kontroli dokumentacji przekazywanej przez wykonawców,
- etapu aktualizacji numerycznej mapy zasadniczej i numerycznej mapy ewidencyjnej, tj. realizacji tych czynności po przyjęciu dokumentacji pomiarowej do zasobu geodezyjnego i kartograficznego, a w przypadkach stwierdzenia wad przekazanego opracowania, wzywania wykonawców prac do usunięcia usterek.
- nie utrzymywania operatu ewidencyjnego w stanie aktualności, tj. nie dokonywania aktualizacji operatu niezwłocznie po uzyskaniu odpowiednich dokumentów, określających zmiany danych ewidencyjnych.
- przekraczania terminów wydawania zaświadczeń z prowadzonego rejestru ewidencji gruntów i budynków - wypisów i wyrysów,
- uwierzytelniania niewłaściwych dokumentów służących do dokonywania wpisów w księgach wieczystych, tj. dokumentów pn. „Wyciąg z wykazu zmian gruntowych”,
- sposobu prowadzonego monitoringu upływu terminów zakończenia zgłoszonych prac geodezyjnych i terminu pobierania opłat,
- stosowania niewłaściwych dokumentów finansowych dokumentujących pobierane opłaty.

W odniesieniu do powyższego, ustalono co następuje.

Treść klauzuli, jaką winny być opatrywane kopie dokumentów udostępnianych z zasobu określa załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, sposobu i trybu ich gromadzenia i wylączenia z zasobu oraz udostępniania zasobu (Dz. U. Nr 49, poz. 493), zwanym dalej rozporządzeniem ^{o rodz. mat.}.

Organ stosuje klauzulę o treści: „Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ Miejski Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej 61-655 Poznań ul. Gronowa 20” oraz nr zamówienia i adnotację: „REPRODUKCJA WZBRONIONA”, zamiast klauzuli zawierającej informację odnośnie organu gromadzącego zasób (organem jest starosta/prezydent), ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej oraz adnotację o treści: „Reprodukowanie, rozpowszechnianie i rozprowadzanie niniejszego dokumentu wymaga zezwolenia, o którym mowa w art. 18 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne”. Stwierdza się zatem niezgodność stosowanej klauzuli z ww. przepisem.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz, zwane dalej rozporządzeniem ^{o zgłaszaniu} (Dz.U. Nr 78, poz. 837), w § 9.3 stanowi, że (cyt.) „Czynności kontroli dokonują osoby upoważnione przez organy, o których mowa w art. 40 ust.3 ustawy”. Dokonane ustalenia wskazują, że jeden pracownik Działu Kontroli, Ireneusz Górski, kontrolujący dokumentacje techniczne przekazywane przez wykonawców prac do zasobu **nie posiadał upoważnienia Pana Prezydenta do wykonywania czynności kontrolnych**, czym naruszono wyżej cytowany przepis. Ponadto, na podstawie treści załącznika nr 2 pkt 1 rozporządzenia ^{o rodz. mat.}, wszystkie dokumenty zgromadzone w zasobie należy opatrywać klauzulą potwierdzającą przyjęcie do zasobu i nadania im numeru ewidencyjnego przez osobę upoważnioną przez organ do powyższej czynności. Ustalenia kontroli wskazują, że osoba dokonująca przyjęcia dokumentacji do zasobu i opatrująca dokumenty ww. klauzulą, nie posiada upoważnienia organu prowadzącego zasób do przedmiotowych czynności.

Dokumentowanie usterek i drobnych nieprawidłowości, jako wynik kontroli, dokonywane jest przez inspektorów kontroli we „Wnioskach o przyjęcie dokumentacji do zasobu”, sporządzanych w jednym egzemplarzu. W przypadku znacznej ilości stwierdzonych nieprawidłowości, sporządzany jest natomiast „Wykaz usterek”, który dołącza się do „Wniosku ...”. Tylko w sytuacji, kiedy wykonawca prac nie zgadza się z wykazanymi usterekami, sporządza się protokół kontroli. Jest to sprzeczne z przepisem § 11 rozporządzenia ^{o zgłaszaniu} obligującym do wykazywania wad, usterek lub nieprawidłowości w protokole sporządzanym w dwóch egzemplarzach, z których jeden otrzymuje wykonawca, a drugi dołącza się do „Wniosku o przyjęcie do zasobu”. Adnotacja we „Wniosku o przyjęcie do zasobu” dopuszczalna jest przepisem § 10 rozporządzenia ^{o zgłaszaniu} i odnosi się wyłącznie do przypadku pozytywnego wyniku kontroli.

Termin realizacji czynności kontrolnych reguluje § 9.4 rozporządzenia ^{o zgłaszaniu} stanowiący, że czynności te należy wykonać niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 6 dni roboczych od dnia złożenia dokumentacji do zasobu. Kontrola w tym zakresie wykazała, że w 45% skontrolowanych prac termin ten przekroczono o 3 -7 dni.

Istotne uchybienia i nieprawidłowości ujawniono na etapie aktualizacji treści numerycznej mapy zasadniczej oraz aktualizacji operatu ewidencji gruntów i budynków.

§ 8 rozporządzenia ^{o zgłaszaniu} w sposób jednoznaczny określa, że (cyt.) „...przyjęcie dokumentacji do zasobu następuje po aktualizacji treści mapy zasadniczej, dokonanej przez wykonawcę – w przypadku mapy zasadniczej prowadzonej w formie analogowej lub ośrodek - w przypadku mapy zasadniczej prowadzonej w formie cyfrowej”. W odniesieniu natomiast do mapy ewidencyjnej, proces ten został uregulowany przepisem art. 7d ustawy ^{pgik} (cyt.) „Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie ...ewidencji gruntów i budynków... oraz § 44 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. Nr 38. poz. 454), zwanego dalej rozporządzeniem ^{egb} (cyt.) „Do zadań starosty związanych z prowadzeniem ewidencji gruntów i budynków należy: ...utrzymywanie operatu ewidencyjnego w stanie aktualności, tj. zgodności z dostępnymi dla organu dokumentami ...”. Przytoczone wyżej przepisy, w łączności z treścią § 9 rozporządzenia ^{o zgłaszaniu} (cyt.) „Dokumentacja przekazywana do zasobu podlega kontroli w zakresie:... zgodności opracowania ze standardami technicznymi ..., ... spójności topologicznej informacji dostarczonej przez wykonawcę ...” regulują tryb postępowania organu w zakresie procedury kontroli przyjmowanych opracowań do zasobu. Jak z powyższego wynika, dokumentację można opatrzyć klauzulami stanowiącymi o jej przyjęciu do zasobu wyłącznie wtedy, gdy dokonane są czynności kontroli w każdym zakresie, a przekazana przez wykonawcę dokumentacja jest wolna od wad, usterek lub nieprawidłowości. W przypadku ich ujawnienia, winny być wykazane w protokole kontroli, a ich usunięcie ograniczone do jednorazowego wezwania wykonawcy. Tymczasem kontrola ujawniła, że przyjęty w Zarządzie tryb kontroli i obieg dokumentacji pomiarowej powoduje, że organ nie wypełnia obowiązku zakończenia kontroli technicznej dokumentacji przed jej przyjęciem do zasobu. W Zarządzie stosowana jest bowiem następująca procedura. Pracownicy Działu Kontroli dokonują „wstępnych” czynności kontrolnych operatów technicznych (w tym wizualnego sprawdzenia uzupełnienia przez geodetę treści analogowej mapy zasadniczej). W sytuacji pozytywnego wyniku kontroli dokumentacja opatrywana jest klauzulą o przyjęciu dokumentacji do zasobu, w przeciwnym razie wzywa się wykonawcę do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości (lub uzupełnienia operatu technicznego). Po ponownym przekazaniu przez geodetę dokumentacji, jest ona poddawana ponownej kontroli. Po jej pozytywnym wyniku, dokumentacja jest opatrywana ww. klauzulą. W dalszej kolejności, dokumentacja przekazywana jest do Działu Aktualizacji Mapy Zasadniczej (po przyjęciu operatu do zasobu przez Dział Kontroli). Jeżeli na etapie

aktualizacji numerycznej mapy zasadniczej. stwierdzi się usterki w dokumentacji pomiarowej i dane w niej zawarte nie pozwalają na prawidłowe uzupełnienie baz, specyfikuje się wykaz uchybień, który następnie przekazywany jest wraz z dokumentacją do poprawy wykonawcy pracy za pośrednictwem Działu Kontroli. Tak więc jest to kolejny etap kontroli po przyjęciu dokumentacji do zasobu i ewentualne kolejne wezwanie wykonawcy do usunięcia usterek. Dokumentacja pomiarowa zawierająca zmiany ewidencyjne stanowi podstawę wniesienia zmian na mapę ewidencyjną oraz do rejestru gruntów, rejestru budynków i rejestru lokali. Zmiany te wprowadzane są przez pracowników Działu Aktualizacji Katastru Nieruchomości. Jeżeli na tym etapie nie stwierdzi się usterek, dokonywane jest uzupełnienie numerycznej mapy ewidencyjnej. Jednak w przypadku stwierdzenia uchybień geodety, operat wraz z usterkami wraca do Działu Kontroli, a następnie do wykonawcy pracy w celu ich usunięcia. Tym samym kolejny raz po przyjęciu dokumentacji do zasobu, operat podlega kontroli, a wykonawca pracy wzywany jest do usunięcia usterek. **Działania organu w tym zakresie są niezgodne z wyżej przytoczonymi regulacjami prawnymi.**

W zakresie utrzymywania operatu technicznego w stanie aktualności oraz dokonywania aktualizacji operatu niezwłocznie po uzyskaniu odpowiednich dokumentów, określających zmiany danych ewidencyjnych, do czego zobowiązuje organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, przytoczony już wyżej § 44 *rozporządzenia*^{egb} kontrola ujawniła, że organ jest w posiadaniu dokumentów stanowiących podstawę wprowadzenia zmian do ewidencji gruntów i budynków, a dotychczas nie ujawnionych w operacie ewidencyjnym. Jest to sprzeczne z wyżej przytoczonym przepisem i powoduje konieczność realizacji dodatkowych czynności przez osoby realizujące wnioski o wydanie dokumentów i danych z rejestru ewidencji gruntów i budynków, tj. przeszukania bazy zaległych, nieujawnionych dokumentów (dokumenty te są zaewidencjonowane) oraz, w przypadku ujawnienia „zaległych” dowodów zmian sporządzenia ich wydruku i przekazania do Działu Aktualizacji Katastru Nieruchomości, w celu zaktualizowania operatu ewidencyjnego. Realizacja tych czynności w znacznym stopniu wydłuża termin sporządzenia zamówionych wypisów i wyrysów, zgodnych ze stanem wykazanym w rejestrze. Sytuacja powyższa ma również swoje odzwierciedlenia w opatrywaniu przyjętych wniosków do realizacji datą określającą trzytygodniowy termin realizacji. **Działania takie są niezgodne z art. 217 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego**, stanowiącym iż zaświadczenie winno być wydane nie później niż w ciągu siedmiu dni. Przekroczenie tego terminu ujawniono w odniesieniu do 9% ilości skontrolowanych wniosków.

Przepis §3 pkt 2 ust 2a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. *w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii* (Dz.U. Nr 101, poz. 1090) obliuguje organ prowadzący zasób do kontrolowania realizacji przez jednostki wykonawstwa geodezyjnego zgłaszania prac geodezyjnych i przekazywania materiałów uzyskanych w wyniku tych prac do zasobu. Wiąże się to z potrzebą prowadzenia stałej analizy zgłoszeń prac pod kątem upływu, zadeklarowanych przez geodetów w zgłoszeniach, terminów zakończenia prac i obowiązkiem obciążania wykonawców opłatami za udostępnione dane, w sytuacjach, gdy ten termin upłynął. W okresie objętym kontrolą bieżący monitoring, zadeklarowanych w zgłoszeniach terminów zakończenia prac, prowadzony był w sposób skutkujący powstaniem zaległości w tym zakresie. Ustalono, że I połowie 2006 r. prowadzono monitoring poprzez przeszukanie bazy zgłoszeń w interwałach dwutygodniowych i w uzasadnionych przypadkach, wystawienia faktury wraz z wezwaniem wykonawcy prac do złożenia dokumentacji. W II połowie roku 2006, kiedy obsługą zgłoszeń prac geodezyjnych zajmowała się kancelaria ogólna Zarządu zaniechano prowadzenia monitoringu. Od 1 stycznia 2007r. zadanie to ponownie jest realizowane przez Ośrodek, lecz powstałe w 2006r. zaległości nie zostały zlikwidowane. Aktualnie, choć podjęto działania celem likwidacji zaległości, realizuje się czynności w tym zakresie tylko w odniesieniu do bieżących zgłoszeń. Nie wystawienie rachunku w przypadku nie przekazania dokumentacji

wynikowej do zasobu w ustawowym terminie. tj. zgodnie z zapisem punktu 9.8.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 lutego 2004 r. w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego (Dz.U. Nr 37, poz. 333), (cyt.) „...pobranie opłaty następuje 11. dnia od zadeklarowanej w zgłoszeniu daty zakończenia prac”, prowadzi do uszczuplenia stanu konta Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym w danym okresie.

Ponadto, kontrola wykazała, że pobieranie opłat za udostępnianie danych i informacji z zasobu dokumentowane jest fakturami VAT. Jest to nieprawidłowe z uwagi na to, że opłaty za czynności związane z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego są opłatami administracyjnymi i nie podlegają przepisom ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535); sprzedaż winna być dokumentowana rachunkami (dotyczy to również kosztów sporządzania kopii dokumentów – czynności nierozzerwalnie związanej z udostępnianiem zasobu), które winny być sporządzane zgodnie z wymogami § 14 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 sierpnia 2005 r. w sprawie naliczania odsetek za zwłokę oraz opłaty prolongacyjnej, a także zakresu informacji, które muszą być zawarte w rachunkach.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, działając na podstawie delegacji § 14 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii, zobowiązuję Pana Prezydenta do realizacji niżej wymienionych zaleceń pokontrolnych:

1. Dokonać zmian zapisów w Regulaminie Organizacyjnym Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ dotyczących realizacji zadań administracji rządowej z zakresu geodezji i kartografii przez Prezydenta Miasta Poznania przy pomocy Geodety Miejskiego poprzez przypisanie do tego stanowiska zadania wyszczególnione w art. 7d ustawy z dnia 17 maja 1989r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2005r. Nr 240, poz. 2027 ze zm.)
2. Skorygować niezgodny z art. 41 pkt 5 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne zapis Regulaminu Organizacyjnego Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ stanowiący o dysponowaniu środkami Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym przez Zastępcę Dyrektora ds. Służby Geodezyjnej i Kartograficznej – Kierownikowi Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (w imieniu Pana Prezydenta - dysponenta funduszu, gospodarowanie środkami tego funduszu stanowi zadanie Geodety Miejskiego).
3. Upoważnić pracowników Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, faktycznie realizujących określone zadania w imieniu Prezydenta, do wykonywania tych czynności, tj. kontroli operatów, technicznych - zgodnie z wymogami § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych ... (Dz.U. Nr 78, poz. 837) oraz przyjmowania dokumentacji do zasobu - w myśl zapisów załącznika nr 2 pkt 1 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999r. w sprawie rodzajów materiałów ... (Dz.U. Nr 49, poz. 493).
4. Kopie dokumentów udostępnianych z zasobu opatrywać klauzulą o treści zgodnej z załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999r. w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, sposobu i trybu ich gromadzenia i wylączania z zasobu oraz udostępniania zasobu (Dz. U. Nr 49, poz. 493).

5. Zweryfikować i doprowadzić do zgodności z przepisami prawa tryb i formę dokumentowania czynności kontrolnych opracowań przyjmowanych do zasobu w tym aktualizację numerycznej mapy zasadniczej i numerycznej mapy ewidencyjnej, eliminując praktyki wielokrotnych kontroli i wezwań wykonawców prac do usunięcia stwierdzonych wad, uchybień i nieprawidłowości po przyjęciu dokumentacji do zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zachowując jednocześnie ustawowy, sześciodniowy termin kontroli.
6. Bezwzględnie poczynić działania skutkujące likwidacją zaległości w ujawnianiu danych w operacie ewidencji gruntów i budynków, wypełniając tym samym wymogów § 44 pkt 2 oraz § 47 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w *sprawie ewidencji gruntów i budynków*.
7. Dokumenty wydawane z rejestru gruntów i budynków (wypis i wyrys) traktować jako wydanie zaświadczenia z prowadzonego rejestru, przestrzegając tym samym terminu określonego w art. 217 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r – Kodeks postępowania administracyjnego.
8. W trybie odwrotnym przystąpić do likwidacji zaległości powstałych w przekazywaniu do zasobu przez wykonawców prac geodezyjnych dokumentacji wynikowych – powstałych w II połowie roku 2006r.
9. w związku z nie podleganiem opłat za udostępniane dane i informacje z zasobu geodezyjnego i kartograficznego przepisom ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535), pobranie opłaty dokumentować właściwymi dokumentami finansowymi, tj. rachunkami.

Na podstawie § 14 ust. 2 rozporządzenia w *sprawie kontroli urzędów (...)* uprzejmie proszę mnie powiadomić o podjętych działaniach, w celu realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach ich nie wykonania, **w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.**

Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego

Lidia Dantelska