

ZG-NKS.0912-2/2014

Stanowisko dotyczące ustaleń kontroli wewnętrznej nt.

- 1. System Informacji Przestrzennej Miasta Poznania – kierunek zmian. Opracowanie założeń koncepcji SIP – w aspekcie podstaw formalno – prawnych.**
- 2. Analiza warunków formalno – prawnych dostarczania danych z baz źródłowych do centralnej bazy danych w zakresie:**
 - **rejestrów publicznych prowadzonych przez Zastępcę Dyrektora ds. Służby Geodezyjnej i Kartograficznej – Kierownika MODGiK oraz Zastępcę Dyrektora ds. Orzecznictwa ds. Administracyjnych w ZGiKM GEOPOZ,**
 - **między ZGiKM GEOPOZ a wydziałami miejskimi jednostkami organizacyjnymi na podstawie § 8 ust. 2 Zarządzenia Nr 701/2006/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 26.10.2006 r. w sprawie zasad funkcjonowania Systemu Informacji Przestrzennej Miasta Poznania****w kontekście ewentualnych zmian.**

Na podstawie decyzji Dyrektora ZGiKM GEOPOZ w sprawie odstąpienia od sporządzenia protokołu kontroli wewnętrznej – kontrola w przedmiocie jak wyżej, zakończona została wypracowaniem niniejszego stanowiska.

Ad. 1 tematu kontroli

PKT I

Podstawą formalno - prawną funkcjonowania Systemu Informacji Przestrzennej Miasta Poznania są aktualnie:

- 1) Uchwała nr CIII/602/94 Rady Miejskiej Poznania z dnia 19.04.1994 r. w sprawie przystąpienia do tworzenia Systemu Informacji Przestrzennej Miasta Poznania (na podstawie § 3 uchwała weszła w życie z dniem podpisania);
- 2) Zarządzenie nr 701/2006/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 26.10.2006 r. w sprawie zasad funkcjonowania Systemu Informacji Przestrzennej Miasta Poznania (na podstawie § 14 zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania);
- 3) Zarządzenie nr 861/2006/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 14.12.2006 r. w sprawie ustalenia wysokości cen za udostępnianie informacji z Systemu Informacji Przestrzennej Miasta Poznania (na podstawie § 3 zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania);

Podstawa prawna uchwały wymienionej w pkt 1 powyżej, wskazuje na art. 7 ust. 1 w związku z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie terytorialnym (Dz. U. nr 16, poz. 95) w brzmieniu:

„**Art. 7. 1.** Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy:

- 1) ładu przestrzennego, gospodarki terenami i ochrony środowiska,
- 2) gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego,
- 3) wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i utylizacji odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą,
- 4) lokalnego transportu zbiorowego,
- 5) ochrony zdrowia,
- 6) pomocy społecznej, w tym ośrodków i zakładów opiekuńczych,
- 7) komunalnego budownictwa mieszkaniowego,
- 8) oświaty, w tym szkół podstawowych, przedszkoli i innych placówek oświatowo-wychowawczych,
- 9) kultury, w tym bibliotek komunalnych i innych placówek upowszechniania kultury,
- 10) kultury fizycznej, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych,
- 11) targowisk i hal targowych,
- 12) zieleni komunalnej i zadrzewień,
- 13) cmentarzy komunalnych,
- 14) porządku publicznego i ochrony przeciwpożarowej,
- 15) utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych,
- 16) zapewnienia kobietom w ciąży opieki socjalnej, medycznej i prawnej.

2. Ustawy określają, które zadania własne gminy mają charakter obowiązkowy.

Art. 18. 1. Do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.”.

Powołana uchwała uznaje niezbędność utworzenia SIP jako elementu Systemu Zarządzania Miastem.

Zarządzenie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie zasad funkcjonowania Systemu Informacji Przestrzennej Miasta Poznania (pkt 2 powyżej) w podstawie prawnej powołuje art. 30 ust. ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, ze zm.) w związku z obwieszczeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 26.07.2001 r. o

ogłoszeniu Koncepcji polityki przestrzennego zagospodarowania kraju (M.P. Nr 26, poz. 432) i uchwałą, o której mowa w pkt 1.

Art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że „Wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa.”.

Powołane w podstawie Obwieszczenie Prezesa Rady Ministrów o ogłoszeniu Koncepcji polityki przestrzennego zagospodarowania kraju, w pozycji zatytułowanej:

PODSTAWOWE SYSTEMY PRZESTRZENNE STABILIZUJĄCE POLITYKĘ PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA KRAJU,

pkt VII. Narzędzia polityki zagospodarowania przestrzennego kraju,

2. PROPOZYCJE INSTRUMENTACJI SYSTEMOWEJ,

2.3. Monitorowanie zmian - organizacja Systemu Informacji Przestrzennej (SIP) – w punkcie 3 stanowi, że:

„Operacyjnym narzędziem monitoringu powinien być **System Informacji Przestrzennej** traktowany jako odwzorowany kartograficznie zbiór informacji odniesiony do problemowej struktury przestrzennego zagospodarowania kraju. Strukturę problemową tworzą dwa poziomy:

poziom I - obejmujący te segmenty gospodarowania, które odpowiadają "nakładom" - odpowiadającym problemom: zatrudnienia, kształcenia, energii, infrastruktury komunalnej, transportu, itp.;

poziom II - obejmujący te segmenty, które odpowiadają "wynikom" (użytkowaniu, obciążeniu): użytkowaniu terenów (antropogenizacji), zdrowotności, opieki socjalnej, wypoczynku, ochrony środowiska.

Oba poziomy łączą: potencjał ludzki (zaludnienie) i mieszkalnictwo. Baza informacyjna monitoringu stale aktualizowana i wzbogacana, rozwijana analitycznie przez techniki scenariuszowe może stanowić podstawę planowania strategicznego i permanentnego kreowania polityki przestrzennej państwa.”.

Odnosnie podstawy prawnej wskazanej w Zarządzeniu Prezydenta Miasta Poznania w sprawie ustalenia wysokości cen za udostępnianie informacji z Systemu Informacji Przestrzennej Miasta Poznania wskazano:

- przepis art. 30 ust. 1 ust. o samorządzie gminnym (DZ. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591, ze zm.) w brzmieniu: „Wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa.”,
- uchwałą nr CVI/1236/IV/2006 Rady Miasta Poznania z dnia 24 października 2006 r. w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Poznania uprawnienia do ustalania wysokości

cen za udostępnianie informacji z Systemu Informacji Przestrzennej Miasta Poznania (uchwała ta w swojej podstawie prawnej odwołuje się do art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20.12.1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 1997 r. Nr 9, poz. 43, ze zm.) oraz do art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 9, poz. 43),

- § 11 ust. 5 zarządzenia Nr 701/2006/P Prezydenta Miasta Poznania w sprawie zasad funkcjonowania Systemu Informacji Przestrzennej Miasta Poznania – stanowiący, iż: „Użytkownikom nie wymienionym w ust. 2 udostępnia się informacje oraz wykonuje opracowania tematyczne odpłatnie. Wysokość odpłatności uregulowana jest w cennikach.”.

Z treści zarządzenia PMP w sprawie zasad funkcjonowania SIP (w szczególności § 3) oraz powołanej w nim podstawy prawnej (w szczególności pkt 2.3 Koncepcji polityki przestrzennego zagospodarowania kraju, w zakresie - organizacji Systemu Informacji Przestrzennej) wynika, że **SIP - ówczesznie tworzony - to narzędzie monitoringu traktowane jako zbiór określonych informacji**. Z powyższego można wyprowadzić wniosek, że SIP jest w dosłownym znaczeniu narzędziem, rozumianym jako zespół elementów umożliwiających wykonanie jakiś czynności oraz zbiorem informacji rozumianym jako zestaw pewnych wiadomości.

Z § 11 zarządzenia Prezydenta Miasta Poznania w sprawie zasad funkcjonowania Systemu Informacji Przestrzennej Miasta Poznania wynika, że system jest ogólnie dostępny, a zróżnicowanie dotyczące wydziałów i miejskich jednostek organizacyjnych (mjo) oraz innych użytkowników systemu dotyczy odpłatności. Powyższe prowadzi do ustalenia, że z informacji SIP korzystają wydziały i mjo, czyli w uproszczeniu Miasto Poznań jako jednostka samorządu terytorialnego oraz inni użytkownicy.

PKT II

Podczas funkcjonowania SIP – w kształcie nadanym w oparciu o wskazane wyżej przepisy – ustawodawca wprowadził szereg regulacji prawnych, które wymagają dookreślenia przyjętej wcześniej koncepcji SIP.

Uwzględniając powyższe, nową koncepcję SIP - w aspekcie podstaw formalno - prawnych - w zakresie dotyczącym zbiorów danych, rozpatrzono w oparciu o następujące przepisy:

- 1) ustawę z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. 2013 r. poz. 595, ze zm.);

- 2) ustawę z dnia 04.03.2010 o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. nr 76, poz. 489, ze zm.), zwaną dalej „ustawa o IIP”;
- 3) ustawę z dnia 17.05.1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (j. t. Dz. U. 2010 r. Nr 193, poz. 1287, ze zm.), zwaną dalej „pr. geoid. i kart.” oraz rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 09.01.2012 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz. U. poz. 125), zwane dalej „rozporządzenie e.m.u.a.”;
- 4) ustawę z dnia 17.02.2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2013 r. poz.235, ze zm.), zwaną dalej „ustawa o informatyzacji” oraz Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27.09.2005 r. w sprawie sposobu, zakresu i trybu udostępniania danych zgromadzonych w rejestrze publicznym (Dz. U. Nr 205, poz. 1692);
- 5) ustawę z dnia 29.08.1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182, ze zm.), zwaną dalej „ustawo o.d.o.”;
- 6) ustawę z dnia 18.07.2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t. j. Dz. U. 2013 r. poz. 1422), zwaną dalej „ustawą ś.u.d.e.”.

ad. 1) ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym

Miasto Poznań jest miastem na prawach powiatu. W świetle art. 92 ust 1 i 2 ustawy, o której mowa w pkt 1:

„1. Funkcje organów powiatu w miastach na prawach powiatu sprawuje:

- 1) rada miasta;
- 2) prezydent miasta.

2. Miasto na prawach powiatu jest gminą wykonującą zadania powiatu na zasadach określonych w tej ustawie.’.

Zatem - w uproszczeniu można przyjąć, że - Miasto Poznań jest zarazem gminą i powiatem, gdzie Rada Miasta Poznania pełni jednocześnie funkcję rady powiatu, a Prezydent Miasta Poznania pełni jednocześnie funkcje starosty. Twierdzenie to ma istotne znaczenie w kontekście niżej powołanych regulacji prawnych.

ad. 2) ustawa z dnia 04.03.2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej

Zgodnie z art. 3 pkt 2 powołanej ustawy przez **infrastrukturę informacji przestrzennej** - rozumie się opisane metadanymi zbioru danych przestrzennych oraz dotyczące ich usługi, środki techniczne, procesy i procedury, które są stosowane i udostępniane przez współtworzące infrastrukturę informacji przestrzennej organy wiodące, inne organy

administracji oraz osoby trzecie. Dokonując analizy powołanej definicji, należy wskazać na pojęcia:

- **metadanych** infrastruktury informacji przestrzennej - informacje, które opisują zbiory danych przestrzennych oraz usługi danych przestrzennych i umożliwiają odnalezienie, inwentaryzację i używanie tych danych i usług (art. 3 pkt 4),
- **zbioru danych przestrzennych** - rozpoznawalny ze względu na wspólne cechy zestaw danych przestrzennych (art. 3 pkt 11),
- **usług danych przestrzennych** - usługi będące operacjami, które mogą być wykonywane przy użyciu oprogramowania komputerowego na danych zawartych w zbiorach danych przestrzennych lub na powiązanych z nimi metadanych (art. 3 pkt 10).

Zgodnie z art. 5 ust. 1 tworzenie, aktualizacja i udostępnianie zbiorów **metadanych** infrastruktury, zwanych dalej "metadanymi", jest **zadaniem organów administracji**, odpowiedzialnych w zakresie swojej właściwości za prowadzenie rejestrów publicznych zawierających zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami danych przestrzennych, oraz osób trzecich, których zbiory włączane są do infrastruktury.

Art. 4 ust. 1 i 2 stanowi, że:

1. Infrastruktura informacji przestrzennej, zwana dalej "infrastrukturą", **obejmuje zbiory danych przestrzennych**, zwane dalej "zbiorami":

- 1) odnoszące się do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub z nim powiązane;
- 2) występujące w postaci elektronicznej;
- 3) utrzymywane przez:
 - a) organ administracji lub w jego imieniu, które zgodnie z jego zadaniami publicznymi są tworzone, aktualizowane i udostępniane,
 - b) osobę trzecią, której umożliwiono włączenie się do infrastruktury;
- 4) należące co najmniej do jednego z tematów danych przestrzennych określonych w załączniku do ustawy.

2. W przypadku gdy większa liczba identycznych zbiorów danych przestrzennych jest w posiadaniu lub jest przechowywana w imieniu różnych organów administracji, przepisy ustawy mają zastosowanie jedynie do wersji referencyjnej, z której uzyskano pozostałe kopie.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 **organy administracji prowadzące rejestry publiczne**, które zawierają zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami danych przestrzennych, **tworzą i obsługują, w zakresie swojej właściwości, sieć usług** dotyczących **zbiorów i usług danych przestrzennych**.

Ustawodawca zdefiniował pojęcie rejestru publicznego (art. 3 pkt 9) poprzez odesłanie do art. 3 pkt 5 ustawy o informatyzacji. W przepisie tym stanowi się, że **rejestr publiczny** to rejestr, ewidencja, wykaz, lista, spis albo inna forma ewidencji, służące do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych.

Zatem, organy, które prowadzą rejestry publiczne, a które to rejestry zawierają zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami danych przestrzennych, mają ustawowy obowiązek tworzyć i obsługiwać następujące usługi (art. 9 ust. 1):

- 1) wyszukiwania, umożliwiające wyszukiwanie zbiorów oraz usług danych przestrzennych na podstawie zawartości odpowiadających im metadanych oraz umożliwiające wyświetlanie zawartości metadanych, (z mocy art. 12 ust. 1 dostęp do tych usług jest powszechny i nieodpłatny);
- 2) przeglądania, umożliwiające co najmniej: wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie na siebie zobrazowanych zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych i zawartości metadanych, (z mocy art. 12 ust. 1 dostęp do tych usług jest powszechny i nieodpłatny);
- 3) pobierania, umożliwiające pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów, (z mocy art. 12 ust. 3 udostępnianie zbiorów co do zasady, odbywa się z zachowaniem przepisów dotyczących rejestrów publicznych zawierających te zbiory, a nadto z mocy art. 12 ust. 4, w przypadku pobierania - przez organy administracji - na podstawie odrębnych przepisów opłat za tu usługi, usługi te winny być realizowane z uwzględnieniem przepisów o świadczeniu usług drogą elektroniczną);
- 4) przekształcania, umożliwiające przekształcenie zbiorów w celu osiągnięcia interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych, (z mocy art. 12 ust. 3 udostępnianie zbiorów co do zasady, odbywa się z zachowaniem przepisów dotyczących rejestrów publicznych zawierających te zbiory, a nadto z mocy art. 12 ust. 4, w przypadku pobierania - przez organy administracji - na podstawie odrębnych przepisów opłat za tu usługi, usługi te winny być realizowane z uwzględnieniem przepisów o świadczeniu usług drogą elektroniczną);
- 5) umożliwiające uruchamianie usług danych przestrzennych, (z mocy art. 12 ust. 3 udostępnianie zbiorów co do zasady, odbywa się z zachowaniem przepisów dotyczących rejestrów publicznych zawierających te zbiory, a nadto z mocy art. 12 ust. 4, w przypadku pobierania - przez organy administracji - na podstawie odrębnych przepisów opłat za tu

usługi, usługi te winny być realizowane z uwzględnieniem przepisów o świadczeniu usług drogą elektroniczną).

Zgodnie z art. 9 ust. 2 usługi, o których mowa w ust. 1, są powszechnie dostępne za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Nadto (z mocy art. 11 ust. 2), w odniesieniu do powszechności dostępu do zbiorów i usług, o których mowa w art. art. 9 ust. 1 pkt 2-5, wprowadza się ograniczenia ze względu na uznane danych za niejawne lub wprowadzone na podstawie odrębnych przepisów dotyczących w szczególności:

- 1) działalności wymiaru sprawiedliwości;
- 2) działalności organów podatkowych;
- 3) statystyki publicznej;
- 4) ochrony środowiska;
- 5) ochrony danych osobowych;
- 6) prawa własności intelektualnej;
- 7) działalności gospodarczej.

Odnośnie udostępnienia **zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonych przez organy administracji**, ustawodawca zawarł szczególną regulację dotyczącą **udostępniania ich innym organom administracji**. W art. 14 stanowi się bowiem, że objęte infrastrukturą zbiory oraz usługi danych przestrzennych, prowadzone przez organ administracji, podlegają nieodpłatnemu udostępnianiu innym organom administracji w zakresie niezbędnym do realizacji przez nie zadań publicznych (ust. 1). Przy udostępnianiu zbiorów organom administracji przepisy art. 15 ustawy o informatyzacji stosuje się odpowiednio (ust. 2).

Powyższe oznacza, że ustawa o IIP dzieli sposób udostępniania zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonych przez organy administracji ze względu na podmiot. O ile bowiem **powszechny dostęp**, o którym mowa w art. 9 podlega ograniczeniom wskazanym w art. 11 (niejawność danych oraz ograniczenia wynikające z odrębnych przepisów) oraz w art. 12 ust. 3 (zachowanie przepisów dotyczących rejestrów publicznych, zawierających te zbiory), to udostępnianie **innym organom administracji** w zakresie niezbędnym do realizacji przez nie zadań publicznych następuje (bez wskazanych wyżej ograniczeń) na podstawie odpowiedniego stosowania art. 15 ustawy o informatyzacji.

Art. 13 ust. 1 wskazuje, że Główny Geodeta Kraju tworzy i utrzymuje geoportal infrastruktury informacji przestrzennej jako centralny punkt dostępu do usług, o których mowa w art. 9 ust. 1, w pełnym zakresie tematycznym i terytorialnym infrastruktury. Dalej – w ust. 2 i 3 - stanowi się, że Główny Geodeta Kraju prowadzi publicznie dostępną ewidencję zbiorów oraz usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą i nadaje im jednolite

identyfikatory. Organ administracji zgłasza do ewidencji, o której mowa w ust. 2, zbiory oraz usługi danych przestrzennych objętych infrastrukturą, niezwłocznie po utworzeniu tych zbiorów lub uruchomieniu tych usług, powiadamiając o zgłoszeniu właściwy organ wiodący. Z danych **ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej** dostępnej pod adresem: geoportal.gov.pl wynika, że pod nr porządkowym:

- 114, w dniu 10.12.2010 r. ujawniono w ewidencji zbiór danych przestrzennych pod nazwą „**Ewidencja Gruntów i Budynków**” o identyfikatorze PL.PZGiK.114; jako organ, który dokonał zgłoszenia wskazano Prezydenta Miasta Poznania, a jako jednostkę w której prowadzony jest zbiór wskazano ZGiKM GEOPOZ,
- 1428, w dniu 04.02.2013 r. ujawniono w ewidencji zbiór danych przestrzennych pod nazwą „**Ewidencja Miejscowości Ulic i Adresów**” o identyfikatorze PL.ZIPIN.1428; jako organ, który dokonał zgłoszenia wskazano Prezydenta Miasta Poznania, a jako jednostkę w której prowadzony jest zbiór wskazano ZGiKM GEOPOZ.

ad. 3) ustawa z dnia 17.05.1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 09.01.2012 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów

Zgodnie z art. 4 ust. 1a dla obszaru całego kraju zakłada się i prowadzi w systemie teleinformatycznym **bazy danych, obejmujące zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej** wymienione w pkt 1-11 i ust. 1b. Dalej ustawodawca postanowił (w ust. 1c), że dla zbiorów danych objętych bazami danych, o których mowa w ust. 1a i 1b oraz dla związanych z nimi usług **tworzy się metadane** opisujące te zbiory i usługi zgodnie z art. 5 ustawy o IIP. Zatem – zgodnie z powołanym przepisem - tworzenie, aktualizacja i udostępnianie zbiorów metadanych infrastruktury, jest zadaniem organów administracji, odpowiedzialnych w zakresie swojej właściwości za prowadzenie rejestrów publicznych zawierających zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy o IIP tematami danych przestrzennych.

Na podstawie art. 7d ust. 1 do zadań starosty należy m. in. prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym:

a) prowadzenie dla obszaru powiatu:

- ewidencji gruntów i budynków, w tym bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 tj. ewidencji gruntów i budynków (katastru nieruchomości),

- geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, w tym bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 tj. geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu;
 - gleboznawczej klasyfikacji gruntów,
- b) tworzenie, prowadzenie i udostępnianie baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 7 tj. rejestru cen i wartości nieruchomości i pkt 10 tj. szczegółowych osnów geodezyjnych oraz ust. 1b tj. dla terenów miast oraz zwartych zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę obszarów wiejskich zakłada się i prowadzi w systemie teleinformatycznym bazy danych obiektów topograficznych o szczególności zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000, zharmonizowane z bazami danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a.

Dalej - w art. 5 - stanowi się, że zbiory danych gromadzone w bazach danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a i 1b, stanowią podstawę krajowego systemu informacji o terenie, będącego częścią składową infrastruktury informacji przestrzennej, o której mowa w art. 3 pkt 2 ustawy o IIP.

Art. 21 stanowi, że podstawę planowania gospodarczego, planowania przestrzennego, wymiaru podatków i świadczeń, oznaczania nieruchomości w księgach wieczystych, statystyki publicznej, gospodarki nieruchomościami oraz ewidencji gospodarstw rolnych stanowią dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków (ust. 1). Organy i jednostki organizacyjne realizujące zadania, o których mowa w ust. 1, współdziałają z organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w zakresie utworzenia i sfinansowania systemu dostępu i wymiany danych między ewidencją gruntów i budynków a ewidencjami i rejestrami publicznymi prowadzonymi przez te organy i jednostki organizacyjne (ust. 2).

Zgodnie z art. 24b Główny Geodeta Kraju, we współpracy ze starostami, wojewodami i marszałkami województw oraz Ministrem Sprawiedliwości, ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, ministrem właściwym do spraw środowiska, Prezesem Głównego Urzędu Statystycznego oraz Prezesem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, tworzy i utrzymuje **zintegrowany system informacji o nieruchomościach**, będący systemem teleinformatycznym, umożliwiającym w szczególności (...):

pkt 3 wymianę danych w formie dokumentów elektronicznych między ewidencją gruntów i budynków a innymi rejestrami publicznymi, takimi jak: księga wieczysta, państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju, krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju, krajowy rejestr urzędowy podmiotów

gospodarki narodowej, krajowy system ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, w zakresie niezbędnym do prowadzenia tych rejestrów publicznych, a także przekazywanie w formie dokumentów elektronicznych zawiadomień o zmianach danych, dokonywanych w poszczególnych rejestrach publicznych, mających znaczenie dla innych rejestrów publicznych włączonych do zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach;

pkt 6 udostępnianie organom administracji publicznej zintegrowanych zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków, niezbędnych do realizacji przez te organy ich ustawowych zadań publicznych, dotyczących w szczególności badań statystycznych, spisów powszechnych, prowadzenia krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, prowadzenia krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju, planowania gospodarczego, planowania przestrzennego, środowiska, ewidencji podatkowej nieruchomości, kontroli państwowej, zwalczania korupcji oraz bezpieczeństwa wewnętrznego.

Natomiast ust. 3 powołanego artykułu stanowi, że przy udostępnianiu, wymianie i weryfikacji danych za pośrednictwem zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach przepis **art. 14 ust. 1** (objęte infrastrukturą zbiory oraz usługi danych przestrzennych, prowadzone przez organ administracji, podlegają nieodpłatnemu udostępnianiu innym organom administracji w zakresie niezbędnym do realizacji przez nie zadań publicznych) **ustawy o IIP** oraz **art. 15** (1. Podmiot prowadzący rejestr publiczny zapewnia podmiotowi publicznemu albo podmiotowi niebędącemu podmiotem publicznym, realizującym zadania publiczne na podstawie odrębnych przepisów albo na skutek powierzenia lub zlecenia przez podmiot publiczny ich realizacji, nieodpłatny dostęp do danych zgromadzonych w prowadzonym rejestrze, w zakresie niezbędnym do realizacji tych zadań.

2. Dane, o których mowa w ust. 1, powinny być udostępniane za pomocą środków komunikacji elektronicznej i mogą być wykorzystane wyłącznie do realizacji zadań publicznych.

3. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, sposób, zakres i tryb udostępniania danych, o których mowa w ust. 1, mając na uwadze potrzebę usprawnienia realizacji zadań publicznych, zapewnienia szybkiego i bezpiecznego dostępu do danych oraz zabezpieczenia wykorzystania danych do celów realizacji zadań publicznych.

4. Przekazanie przez podmiot prowadzący rejestr publiczny danych z rejestru do ich ponownego wykorzystywania w innym celu niż realizacja zadania publicznego następuje na

zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) **ustawy o informatyzacji stosuje się odpowiednio.**

Odnosnie ewidencji miejscowości, ulic i adresów przywołać należy art. 47a, który stanowi iż, ewidencję tą prowadzi się w systemie teleinformatycznym. W § 10 rozporządzenia o e.m.u.a. stanowi się, że informacje zawarte w ewidencji udostępnia się za pomocą usług sieciowych, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o IIP.

ad. 4) ustawa z dnia 17.02.2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27.09.2005 r. w sprawie sposobu, zakresu i trybu udostępniania danych zgromadzonych w rejestrze publicznym

W świetle art. 2 ustawy zarówno jednostka samorządu terytorialnego jak i jednostka budżetowa są podmiotami publicznymi. Z kolei podmioty publiczne - na mocy art. 13 - do realizacji zadań publicznych używać mają systemów teleinformatycznych spełniających minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych oraz zapewniających interoperacyjność systemów na zasadach określonych w Krajowych Ramach Interoperacyjności. Z art. 15 wynika, że **podmiot prowadzący rejestr publiczny** zapewnia podmiotowi publicznemu albo podmiotowi niebędącemu podmiotem publicznym, realizującym zadania publiczne na podstawie odrębnych przepisów albo na skutek powierzenia lub zlecenia przez podmiot publiczny ich realizacji, nieodpłatny dostęp do danych zgromadzonych w prowadzonym rejestrze, w zakresie niezbędnym do realizacji tych zadań (ust. 1). Dane, o których mowa w ust. 1, powinny być udostępniane za pomocą środków komunikacji elektronicznej i mogą być wykorzystane wyłącznie do realizacji zadań publicznych (ust. 2). Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, sposób, zakres i tryb udostępniania danych, o których mowa w ust. 1, mając na uwadze potrzebę usprawnienia realizacji zadań publicznych, zapewnienia szybkiego i bezpiecznego dostępu do danych oraz zabezpieczenia wykorzystania danych do celów realizacji zadań publicznych (ust.3). Przekazanie przez podmiot prowadzący rejestr publiczny danych z rejestru do ich ponownego wykorzystywania w innym celu niż realizacja zadania publicznego następuje na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (ust. 4). Z § 2 powołanego rozporządzenia wynika, że dane zgromadzone w rejestrze udostępnia się podmiotom, na ich wniosek złożony w formie pisemnej albo elektronicznej, w którym to wniosku - na podstawie § 2 ust. 2 pkt 4 – należy wskazać zadanie publiczne i podstawę

prawną jego realizacji przez podmiot ubiegający się o udostępnienie danych zgromadzonych w rejestrze, którego wykonanie wymaga udostępnienia tych danych.

ad. 5) ustawa z dnia 29.08.1997 r. o ochronie danych osobowych

Zgodnie z art. 2 ust. 1 i 2 ustawa określa zasady postępowania przy przetwarzaniu danych osobowych oraz prawa osób fizycznych, których dane osobowe są lub mogą być przetwarzane w zbiorach danych (ust. 1). Ustawę stosuje się do przetwarzania danych osobowych:

- 1) w kartotekach, skorowidzach, księgach, wykazach i w innych zbiorach ewidencyjnych;
- 2) w systemach informatycznych, także w przypadku przetwarzania danych poza zbiorem danych (ust. 2).

Ustawę stosuje się do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego oraz do państwowych i komunalnych jednostek organizacyjnych (art. 2 ust. 1).

Ustawodawca przyjął zasadę rozstrzygnięcia zbiegu norm na korzyść tych norm, które przewidują wyższy poziom ochrony, albowiem w art. 5 ustawy postanowił, że jeżeli przepisy odrębnych ustaw, które odnoszą się do przetwarzania danych, przewidują dalej idącą ich ochronę, niż wynika to z niniejszej ustawy, stosuje się przepisy tych ustaw.

Powyższe oznacza, że w zakresie przetwarzania danych osobowych, należy przestrzegać przepisów ustawy o ochronie danych osobowych, chyba że przepisy danej ustawy przewidują w tym zakresie ochronę dalej idącą. Skoro zatem ani w ustawie o IIP ani w prawie geod. i kart. oraz w ust. o informatyzacji nie ma przepisów przewidujących dalej idącą ochronę danych osobowych należy stosować w tym zakresie przepisy ustawy o o.d.o. To oznacza między innymi - z mocy art. 31 ustawy o o.d.o. - konieczność zawarcia pisemnej umowy o powierzenie innemu podmiotowi przetwarzania danych.

Skoro zatem administratorem danych jest ZGiKM GEOPOZ reprezentowany przez Dyrektora a dane osobowe mają być powierzone do przetwarzania innemu podmiotowi (tj. takiemu, który jest innym od ZGiKM GEOPOZ administratorem) winno nastąpić zawarcie umowy, o której wyżej mowa.

ad. 6) ustawa z dnia 18.07.2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną

Zgodnie z art. 2 ustawy usługodawcą jest osoba fizyczna, osoba prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która prowadząc, chociażby ubocznie, działalność zarobkową lub zawodową świadczy usługi drogą elektroniczną. Pomimo użycia słowa "ubocznie" należy przyjąć, że za usługodawcę w rozumieniu ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną uznany zostanie jedynie przedsiębiorca w rozumieniu art. 43¹ k.c., który w ramach tej działalności świadczy usługi drogą elektroniczną. Zgodnie z tym przepisem przedsiębiorcą jest osoba fizyczna, osoba prawna i jednostka organizacyjna, o której mowa w art. 33¹ § 1 k.c., prowadząca we własnym imieniu działalność gospodarczą lub zawodową. Pojęcie działalności zarobkowej, które pojawia się w omawianej definicji ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną, mieści się w pojęciu działalności gospodarczej. Pojęcie usługodawcy obejmuje nie tylko podmioty prywatne, ale i publiczne. (Komentarz. Ustawa o świadczeniu usług drogą elektroniczną. Autorzy: Gołaczyński J. (red.), Kowalik-Bańczyk K., Majchrowska A., Świerczyński M., Oficyna, rok 2009; oraz Lex komentarz do art. 2 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną). Nadto, należy również wskazać przesłanki, których dopiero łączne spełnienie pozwala uznać, że mamy do czynienia ze świadczeniem usługi drogą elektroniczną (por. P. Litwiński, *Świadczenie usług drogą elektroniczną...*, s. 173). Konieczne jest zatem łączne zaistnienie następujących elementów (art. 2 pkt 4):

- 1) wykonanie usługi powinno nastąpić bez jednoczesnej obecności stron,
- 2) wykonanie usługi powinno nastąpić przez wysłanie i odbieranie danych za pomocą systemów teleinformatycznych,
- 3) usługa powinna być świadczona na indywidualne żądanie stron,
- 4) nadawanie, odbieranie i transmitowanie danych w ramach usługi świadczonej drogą elektroniczną powinno nastąpić za pośrednictwem sieci telekomunikacyjnych w rozumieniu ustawy - Prawo telekomunikacyjne.

W kontekście powołanej ustawy, na uwagę zasługuje także art. 16 ust. 1 ustawy ś.u.d.e. zawierający normę, zgodnie z którą do przetwarzania danych osobowych w związku ze świadczeniem usług drogą elektroniczną stosuje się przepisy ustawy o ochronie danych osobowych, o ile przepisy rozdziału 4 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną nie stanowią inaczej.

Zastosowanie ustawy ś.u.d.e. może być brane pod uwagę w kontekście funkcjonowania SIP jako zbioru informacji.

Wnioski:

1. Organy administracji publicznej zobowiązane są do wypełnienia ustawowych obowiązków określonych m. in. w ustawie o IIP, prawie geodezyjnym i kartograficznym oraz w ustawie o informatyzacji. Przepisy nakładają na organy administracji, aby w zakresie swojej właściwości, prowadząc rejestry publiczne, wprowadzały rozwiązania techniczne zapewniające interoperacyjność zbiorów i usług danych przestrzennych, tj. możliwość łączenia zbiorów danych przestrzennych oraz współdziałania usług danych przestrzennych. Organy te mają więc za zadanie stworzenie i obsługę sieci usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych. Jednym z głównych powodów budowy infrastruktury informacji przestrzennej jest chęć ograniczenia wielokrotnego pozyskiwania tych samych danych geograficznych.
2. Z ustawy o IIP wynika, że w przypadku, gdy większa liczba identycznych zbiorów danych przestrzennych jest w posiadaniu lub jest przechowywana w imieniu różnych organów administracji, przepisy ustawy mają zastosowanie jedynie do wersji referencyjnej, z której uzyskano pozostałe kopie. Założenie to ma kluczowe znaczenie w aspekcie dotychczasowego funkcjonowania SIP Miasta Poznania.
3. Mając na uwadze dotychczasową konstrukcję SIP Miasta Poznania (opis pkt I) oraz powołane wyżej przepisy ustaw (Pkt II 1-7) można przyjąć za uzasadniony podział dotychczasowego SIP na dwa odrębne moduły:
 - 1) narzędzie o charakterze technicznym - jako zespół środków i osób umożliwiających wykonanie czynności organizacyjnych i technicznych – zapewniających realizację obowiązków ustawowych. Celowym w tej koncepcji wydaje się wydzielenie w strukturze ZGiKM GEOPOZ „moduł narzędziowego” do realizacji obowiązków ustawowych określonych w ustawie o IIP, prawie geodezyjnym i kartograficznym czy ustawie o informatyzacji – co w kontekście ZGiKM GEOPOZ oznaczałoby realizację określonych zadań przypisanych Zastępcy Dyrektora ds. Służby Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Zastępcy ds. Orzecznictwa Administracyjnego.
 - 2) fakultatywny zbiór określonych informacji w postaci bazy danych tematycznych (ale innej bazy danych niż wymienione w powołanych wyżej ustawach) o charakterze informacyjnym. SIP Miasta Poznania - w rozumieniu zbioru informacji – nie może mieć charakteru referencyjnego zbioru danych, bo żaden przepis ustawy, takiego przymiotu mu nie przyznaje. Nie można też, do tak rozumianego SIP stosować przepisów ustawy o IIP, bo przepisy ustawy mają zastosowanie jedynie do wersji

referencyjnej zbiorów danych. W tym kontekście - w zakresie udostępniania usług - mogłaby znaleźć zastosowanie ustawa o świadczeniu usług drogą elektroniczną. W przypadku przetwarzania danych osobowych znajdzie także zastosowanie ustawa o ochronie danych osobowych. Rozważenia wymaga ewentualne zastosowanie ustawy z dnia 27.07.2001 r. o ochronie baz danych, (Dz. U. Nr 128, poz. 1402, ze zm.), ustawy z dnia 12 września 2002 r. o normalizacji (Dz. U. Nr 169, poz. 1386, ze zm.).

Proponowany podział dotychczasowego SIP Miasta Poznania wpisuje się także w Koncepcję Sytemu Informacji Przestrzennej Województwa Wielkopolskiego (załącznik do uchwały nr 4265/2014 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 23.01.2014 r.), który to dokument w pkt 2.1 stanowi, że finalnym produktem Sytemu Informacji Przestrzennej Województwa Wielkopolskiego (SIPWW) będzie system informatyczny stanowiący część systemu zarządzania województwem. Dalej stanowi się, że budowa SIPWW należy do ustawowych obowiązków Marszałka Województwa.

Można zatem przyjąć, że SIPWW w takim ujęciu stanowić będzie narzędzie do realizacji zadań ustawowych. Tą samą rolę można zatem przypisać wydzielonemu modułowi SIP w tut. Zarządzie (pkt 1 powyżej).

4. Dalsze funkcjonowanie SIP w niezmienionym kształcie może powodować:
 - 1) wielokrotne pozyskiwanie i przetwarzanie tych samych danych przez różne jednostki organizacyjne Miasta Poznania oraz podmioty zewnętrzne, niosąc ryzyko wykorzystania – w wykonywaniu zadań publicznych - danych niereferencyjnych z SIP;
 - 2) w aspekcie funkcjonowania wewnętrznego tut. Zarządu, może dojść do dublowania czynności wykonywanych przez pracowników podległych Zastępcy Dyrektora ds. SIP (tworzenie i obsługa SIP) oraz pracowników podległych Zastępcy Dyrektora ds. Służby Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Zastępcy ds. Orzecznictwa Administracyjnego (realizacja obowiązków ustawowych określonych m. in. w ustawie o IIP, prawie geodezyjnym i kartograficznym, ustawie o informatyzacji);
 - 3) brak optymalizacji kosztów pozyskiwania i przetwarzania danych przestrzennych.

Ad. 2 tematu kontroli, tირet pierwsze

Analizie poddano umowę nr ZG-OUO.4124-1-3/2011 na udostępnienie danych zawartych w rejestrze publicznym o nazwie Ewidencja gruntów i budynków m. Poznania zawartą w dniu 08.09.2011 r.

1. Zasadne wydaje się przyjęcie, że porozumienie ma charakter wewnętrzny dotyczący udostępnienia danych rejestru publicznego wewnątrz Miasta Poznania jako miasta na prawach powiatu. Z jednej bowiem strony rejestr publiczny - jakim jest EGiB – prowadzony jest przez starostę (czyli w Mieście Poznaniu Prezydenta pełniącego funkcję starosty) w jednostce budżetowej jaką jest ZGiKM GEOPOZ, a z drugiej strony, dane tego rejestru udostępniane są wydziałom i miejskim jednostkom organizacyjnym tego samego podmiotu tj. Miasta Poznań.
2. Udostępnienie danych rejestru publicznego winno następować zgodnie z art. 15 ustawy o informatyzacji, a w konsekwencji w trybie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27.09.2005 r. w sprawie sposobu, zakresu i trybu udostępniania danych zgromadzonych w rejestrze publicznym, w szczególności na podstawie wniosku, o którym mowa w § 2 tego rozporządzenia. Podmiotem publicznym w rozumieniu powołanej ustawy jest m. in. jednostka budżetowa (art. 2 ust. 1 pkt 2). Jednostką taką jest ZGiKM GEOPOZ. Zatem wniosek o udostępnienie danych rejestru publicznego winien być kierowany do ZGiKM GEOPOZ, który reprezentowany jest przez Dyrektora. Wnioski takie winny kierować do ZGiKM GEOPOZ inne podmioty publiczne albo podmioty niebędące podmiotem publicznym, realizujące zadania publiczne na podstawie odrębnych przepisów albo na skutek powierzenia lub zlecenia przez podmiot publiczny ich realizacji. W tej sytuacji – mając na uwadze strukturę Miasta Poznania - można rozważyć dwa warianty:
 - 1) wnioski do ZGiKM GEOPOZ o udostępnienie danych z rejestru publicznego winny kierować poszczególne podmioty publiczne wchodzące w skład Miasta (rozwiązanie uzasadnione w kontekście ustawy o informatyzacji);
 - 2) w powołanej na wstępie umowie z dnia 08.09.2011 r. - wniosek do ZGiKM GEOPOZ o udostępnienie danych z rejestru publicznego kieruje Miasto Poznań (jako jednostka samorządu terytorialnego) reprezentowane przez Zastępcę Dyrektora ds. SIP, wskazując - jak wymaga § 2 ust. 1 pkt 4 powołanego wyżej rozporządzenia - zadanie publiczne i podstawę prawną jego realizacji przez podmiot ubiegający się o udostępnienie danych zgromadzonych w rejestrze, którego wykonanie wymaga udostępnienia tych danych. W pierwszym przypadku wskazanie to następowałoby poprzez szczegółowe określenie zadania publicznego i szczegółowego przepisu stanowiącego jego podstawę prawną, natomiast w drugim przypadku - jak ma to miejsce w powołanej umowie – wskazano zbiorczo zadania własne gminy określone w art. 7 ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym. W wariantcie drugim, w celu uzasadnienia roli SIP (w ujęciu

przewidzianym w Zarządzeniu PMP w sprawie zasad funkcjonowania Systemu Informacji Przestrzennej Miasta Poznania) należałoby potraktować System jako narzędzie informatyczne, poprzez które następuje udostępnienie danych. Jednak § 9 ust. 2 powołanej umowy wskazuje, że Użytkownik (Miasto Poznań) „udostępnia wydziałom i miejskim jednostkom organizacyjnym Miasta Poznania, zintegrowane i przetworzone dane, zawierające dane osobowe z Ewidencji gruntów i budynków – na podstawie odrębnych porozumień”. Powyższe sugeruje, że skoro dane mogą być przetworzone - to mogą utracić cechę danych rejestru publicznego tj. przymiot referencyjności. Nadto, skoro Użytkownikiem (można nazwać zbiorczym) jest Miasto Poznań to, jaką rolę mają pełnić wnioski (sporządzone wg wzoru określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 27.09.2005 r. w sprawie sposobu, zakresu i trybu udostępniania danych zgromadzonych w rejestrze publicznym) stanowiące integralną część odrębnych porozumień, zawieranych przez Użytkownika z poszczególnymi wydziałami i mjo?

W efekcie analizy wariantu drugiego dochodzi się do rozwiązania przewidzianego w wariantcie pierwszym. Dane rejestru publicznego winny być udostępniane w wersji nieprzetworzonej poszczególnym podmiotom publicznym na podstawie wniosku. Możliwe jest udostępnianie danych rejestru publicznego za pośrednictwem SIP, ale rozumianego za jako narzędzie, w szczególności narzędzie informatyczne.

3. Art. 4 ustawy o informatyzacji stanowi m. in., że przepisy tej ustawy nie naruszają ustawy o ochronie danych osobowych. Powyższe oznacza, że skoro administratorem danych rejestru publicznego, jakim jest Ewidencja gruntów i budynków m. Poznania jest ZGiKM GEOPOZ reprezentowany przez Dyrektora i następuje powierzenie przetwarzania tych danych Miastu Poznań (wariant drugi powyżej), to niezbędne jest wypełnienie dyspozycji art. 31 ustawy, czyli zawarcie umowy o powierzenie przetwarzania danych osobowych, zapewnienie środków zabezpieczających zbiór danych oraz spełnienie wymagań określonych w przepisach tej ustawy przez Miast Poznań jako Użytkownika (tzw. zbiorczego) w wariantcie drugim albo przez poszczególne podmioty publiczne w wariantcie pierwszym.
4. Na marginesie wskazać należy na nieaktualność – na dzień sporządzenia niniejszego stanowiska - niektórych przepisów powołanych w treści umowy:
 - w § 6 ust. 1 umowy - art. 40 ust. 3c prawa geodezyjnego i kartograficznego uchylony z dniem 12.07.2014 r. przez art. 1 pkt 27 lit. b ustawy z dnia 05.06.2014 r. o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. 2014 r. poz. 897),

- w § 12 ust. 2 umowy – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28.08.2001 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii uchylone z dniem 12.07.2014 r. przez art. 1 pkt 10 ustawy z dnia 05.06.2014 r. o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. 2014 r. poz. 897).
5. Mając na uwadze § 11 ust. 4 zarządzenia PMP w sprawie zasad funkcjonowania Systemu Informacji Przestrzennej Miasta Poznania stanowiącym, że korzystanie z informacji przez jednostki - wydziały i mjo – odbywa się na podstawie porozumień określających w szczególności: zakres i formę udostępnianej informacji, cel i sposób jej wykorzystywania, warunki współpracy oraz odpowiedzialność użytkownika – należy przedmiotową regulację odnieść do SIP rozumianego jako zbioru informacji o przestrzeni Miasta, a nie do danych rejestru publicznego. W uzasadnieniu wskazać należy, iż mowa jest tu o informacjach, rozumianych jako (§ 2 pkt 10 zarządzenia) zintegrowane i przetworzone dane SIP.

Odnosnie innych prowadzonych w tut. Zarządzie rejestrów publicznych - w kontekście funkcjonowania SIP Miasta Poznania - nie zawarto umów dotyczących udostępniania danych z rejestru.

Wnioski:

Ewentualna zmiana umowy nr ZG-OUO.4124-1-3/2011 na udostępnienie danych zawartych w rejestrze publicznym o nazwie Ewidencja gruntów i budynków m. Poznania oraz ewentualne zawarcie umów dotyczących udostępniania danych z innych rejestrów publicznych prowadzonych w ZGiKM GEOPOZ, uwarunkowana jest wcześniejszym określeniem roli SIP Miasta Poznania (aktualnie funkcjonującym na zasadach określonych w zarządzeniu PMP).

Ad. 2 tematu kontroli, tiret drugie

Zgodnie z § 8 ust. 2 Zarządzenia Nr 701/2006/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 26.10.2006 r. w sprawie zasad funkcjonowania Systemu Informacji Przestrzennej Miasta Poznania zasady współpracy w zakresie dostarczania danych z baz źródłowych do centralnej bazy danych określa się na podstawie pisemnych uzgodnień pomiędzy ZGiKM GEOPOZ a wydziałami miejskimi jednostkami organizacyjnymi. Bazy źródłowe to bazy zasilające SIP

prowadzone przez jednostki właściwe do tworzenia i prowadzenia takich baz (§ 2 pkt 3 zarządzenia PMP), którymi to jednostkami mogą być wydziały Urzędu Miasta Poznania, miejskie jednostki organizacyjne oraz podmioty zewnętrzne (§ 5 ust. 1 zarządzenia PMP).

Odnosnie przywołanych wyżej, pisemnych uzgodnień pomiędzy ZGiKM GEOPOZ a wydziałami miejskimi jednostkami organizacyjnymi nt. zasad współpracy w zakresie dostarczania danych z baz źródłowych do centralnej bazy danych Główny Specjalista ds. Rozwoju SIP – Pan Roman Dudziak udostępnił przykładową, następującą korespondencję:

- 1) z dnia 11.08.2014 r. Wydziału Ochrony Środowiska UMP w przedmiocie: „Zapotrzebowania na nową funkcjonalność systemu informatycznego”,
- 2) z dnia 27.08.2013 r. Wydziału Gospodarki Nieruchomościami UMP dotyczącą opracowania w sprawie nabywania nieruchomości i zarządzania projektami,
- 3) z dnia 13.09.2012 r. Wydziału Finansowego UMP dotyczącą utworzenia warstwy w systemie iGeoMap obrazującej, które nieruchomości na terenie Miasta Poznania stanowią własność bądź współwłasność z osobami nieżyjącymi,
- 4) z dnia 16.08.2012 r. Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej UMP dotyczącej przekazania przez Wydział „bazy adresowej właścicieli bądź zarządców nieruchomości w programie Microsoft Excel w celu porównania z bazą referencyjną GEOPOZ-u dla potrzeb ustalenia ewentualnych błędów adresowych.”.

Ad. 1

Powołany dokument jest jednostronnym oświadczeniem kierowanym przez Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska do Zastępcy Dyrektora ds. SIP.

Dokument ten wskazuje:

- osoby odpowiedzialne za prowadzenie sprawy w WOŚ,
- funkcje, które winny być realizowane w ramach nowej funkcjonalności,
- dokumenty związane z nową funkcjonalnością,

nadto, do dokumentu załączono płytę CD z opisem: „Inwentaryzacja źródeł niskiej emisji 11.08.2014 r.”. W sprawie brak innych dokumentów.

Ad. 2

Powołany dokument jest jednostronnym oświadczeniem kierowanym przez Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami do ZGiKM GEOPOZ, SIP.

W dokumencie tym Dyrektor WGN prosi o „opracowanie aplikacji dot. nabywania nieruchomości oraz zarządzania projektami”. W uzasadnieniu podano, że „celem aplikacji będzie wprowadzanie do SIP danych dotyczących prowadzonych w WGN UMP spraw z zakresu nabyć oraz projektów”. Podano także „słownik podstaw prawnych dla czynności

wykonywanych w ramach nabywania” oraz wskazano osoby uprawnione do edycji danych ze strony WGN. W sprawie brak innych dokumentów.

Ad. 3

Powołany dokument jest jednostronnym oświadczeniem kierowanym przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Finansowego UMP do ZGiKM GEOPOZ.

W dokumencie tym Z-ca Dyrektora WF prosi o „utworzenie warstwy w systemie iGeoMap obrazującej, które nieruchomości na terenie Miasta Poznania stanowią własność bądź współwłasność z osobami nieżyjącymi.”. W uzasadnieniu podano, że „funkcjonalność ta pozwoli na generowanie raportów służących do analiz opodatkowanych nieruchomości.”. Nadto wskazano, jakie dane osobowe winny być identyfikowane. W sprawie brak innych dokumentów.

Ad. 4

Powołany dokument jest jednostronnym oświadczeniem kierowanym przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej UMP do Z-cy Dyrektora ds. SIP. Z treści dokumentu wynika, że odbyło się spotkanie dot. problematyki utworzenia bazy danych wytwórców odpadów z terenu miasta Poznania. Wydział – za pośrednictwem powołanego pisma – przekazał w załączeniu pendrive z bazą adresową właścicieli bądź zarządców nieruchomości w programie Microsoft Excel w celu porównania z bazą referencyjną GEOPOZ-u dla potrzeb ustalenia ewentualnych błędów adresowych. W sprawie brak innych dokumentów.

Wnioski:

Przedmiotowe dokumenty trudno uznać za wyczerpujące dyspozycję § 8 ust. 2 Zarządzenia Nr 701/2006/P Prezydenta Miasta Poznania w sprawie zasad funkcjonowania Systemu Informacji Przestrzennej Miasta Poznania, albowiem w powołanym przepisie mowa jest o pisemnych uzgodnieniach. Z uwagi na brak dokumentów wyrażających stanowisko tut. Zarządu można przypuszczać, że - w kontekście powołanego zapisu zarządzenia PMP – nie doszło do określenia współpracy w zakresie dostarczania danych z bazy źródłowej do centralnej bazy danych. Co prawda wskazany przepis zarządzenia PMP nie definiuje jakie elementy winny określać zasady współpracy, jednakże stanowi się o pisemnych uzgodnieniach tut. Zarządu oraz wydziałów i mjo. W przedmiotowej sytuacji, możliwe są dwa rozwiązania:

- dostosowanie działań pracowników podległych Z-cy Dyrektora ds. SIP do zapisów zarządzenia PMP, albo

- zmiana zapisów zarządzenia PMP polegająca na: rezygnacji z „pisemnych uzgodnień” albo wprowadzeniu „fakultatywnych pisemnych uzgodnień”, jeżeli strony stwierdzą taką potrzebę.

Wg oświadczenia Głównego Specjalisty ds. Rozwoju SIP – Pana Romana Dudziaka, pisemne uzgodnienia, o których mowa w § 8 ust. 2 zarządzenia PMP nie dotyczą kwestii przetwarzania danych osobowych zawartych w bazach źródłowych, albowiem na tą okoliczność zawarte zostało odrębne porozumienie z dnia 11.08.2011 r. o powierzeniu przetwarzania danych osobowych pomiędzy PMP jako powierzającym a Dyrektorem ZGiKM GEOPOZ jako przetwarzającym. Powierzenie przetwarzania danych osobowych dotyczy zbiorów danych osobowych:

- „Ewidencji podatników podatków i opłat lokalnych oraz wnioskujących o ulgi w podatkach stanowiących dochód budżetu gminy, a pobieranych przez urzędy skarbowe”,
- „Dzierżawców nieruchomości Miasta Poznania”,
- „Dzierżawców nieruchomości Skarbu Państwa”,
- „Użytkowników wieczystych gruntów komunalnych Miasta Poznania”,
- „Użytkowników wieczystych gruntów Skarbu Państwa”,
- „Bezumowni użytkownicy gruntów Miasta Poznania i Skarbu Państwa”.

i wg oświadczenia Głównego Specjalisty ds. Rozwoju SIP – Pana Romana Dudziaka centralna baza danych SIP nie zawiera innych danych osobowych pozyskanych z baz źródłowych.

Przedmiotowe porozumienie spełnia wymogi ustawy o ochronie danych osobowych.

Główny Specjalista
ds. Kontroli Wewnętrznej